

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI PUSTKÓW I JEDLICE

Uchwała nr LX/565/23 Rady Miejskiej w Ozimku
z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
wsi Pustków i Jedlice



Opracowali:
mgr inż. Mateusz Jahn
mgr Krzysztof Bucher
mgr Kamila Perwenis

Opole, 26 maj 2025 r.

Spis treści

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE	5
1.1. PODSTAWA FORMALNO – PRAWNA.....	5
1.2. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES MERYTORYCZNY	5
1.3. METODY OPRACOWANIA ORAZ WYKORZYSTANE MATERIAŁY	7
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	9
2.1. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	9
2.2. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	12
3. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	15
4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	16
5. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU.....	16
5.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA.....	16
5.1.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE, ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE ORAZ RZEŻBA TERENU	16
5.1.2. BUDOWA GEOLOGICZNA I SUROWCE MINERALNE	20
5.1.3. WARUNKI GLEBOWE	21
5.1.4. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	24
5.1.5. KLIMAT LOKALNY, POWIETRZE ATMOSFERYCZNE, KLIMAT AKUSTYCZNY	27
5.1.6. FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	31
5.1.7. KORYTARZE EKOLOGICZNE	33
5.1.8. FAUNA I FLORA.....	34
5.1.9. KRAJOBRAZ.....	37
5.1.10. DZIEDZICTWO KULTUROWE	38
5.2. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	39
6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	41
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY ICH UWZGLĘDNIANIA W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	42
8. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ	44

8.1. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	44
8.2. ODDZIAŁYWANIE NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	46
8.3. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI.....	50
8.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODY.....	53
8.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT	54
8.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, GLEBY I ZASOBY NATURALNE	56
8.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ	57
8.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	59
8.9. PODSUMOWANIE POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ.....	60
9. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU I ADAPTACJI DO JEGO ZMIAN	70
10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	71
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	73
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	75
13. DOKUMENTY ORAZ MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	78
14. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL.....	80
OŚWIADCZENIE AUTORA	

ZAŁĄCZNIK NR 1 - ISTNIEJĄCY SPOSÓB I STAN ZAGOSPODAROWANIA

ZAŁĄCZNIK NR 2 – DOCELOWY SPOSÓB I STAN ZAGOSPODAROWANIA WRAZ Z POTENCJALNYM ODDZIAŁYWANIEM NA ŚRODOWISKO

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE

1.1. PODSTAWA FORMALNO – PRAWNA

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice, sporządzanego na podstawie uchwały nr LX/565/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice. Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wskazują zapisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.), zwaną dalej ustawą u.p.z.p. Zgodnie z treścią art. 17 pkt 4 ww. aktu prawnego *„wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego sporządza projekt planu miejscowego (...), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”*.

Jednocześnie obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z brzmienia zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), zwaną dalej u.o.o.ś. W myśl art. 46 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak również projekt zmiany tego dokumentu (art. 46 ust. 2).

Ponadto zgodnie z art. 51 ust. 1 u.o.o.ś. organ opracowujący m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza prognozę oddziaływania na środowisko, którego strukturę i zawartość określa art. 51 ust. 2 oraz art. 52 u.o.o.ś., i której zakres i stopień szczegółowości, zgodnie z art. 53 ust. 1 tej ustawy, należy uzgodnić z właściwymi organami, tj. organami wskazanymi w art. 57 i 58 u.o.o.ś..

1.2. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES MERYTORYCZNY

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element procesu sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice, opracowywanego na podstawie uchwały nr LX/565/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 kwietnia 2023 r. Głównym celem sporządzenia prognozy jest określenie przewidywanego wpływu na środowisko w przypadku realizacji nakazanych lub dopuszczonych przez plan sposobów zagospodarowania i użytkowania terenów. Wobec powyższego w prognozie wskazuje się charakter oraz zasięg potencjalnego oddziaływania pomiędzy zastosowanymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi, a uwarunkowaniami przyrodniczymi, społecznymi i gospodarczymi (w myśl zasady zrównoważonego rozwoju).

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono z zachowaniem układu zagadnień wskazanych w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit a-g u.o.o.ś. i zawarto w niej:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie kierującego zespołem autorów prognozy,

- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis kierującego zespołem autorów oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Ponadto w prognozie, w myśl art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a-e u.o.o.ś., określono, przeanalizowano i oceniono:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.

W prognozie przedstawiono także rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a u.o.o.ś.), jak również, rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b u.o.o.ś.).

W odniesieniu do art. 52 ust. 1 u.o.o.ś. prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu. Ponadto zgodnie z art. 53 ust. 1 u.o.o.ś. zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu – pismo nr WOOŚ.411.1.1.2024.PM z dnia 15 stycznia 2024 r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Opolu – pismo nr NZ.9022.2.2.2024.EK z dnia 15 stycznia 2024 r.

Obie instytucje wskazały, iż prognoza powinna spełniać wymogi zawarte w art. 51 ust. 2 u.o.o.ś. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu uściślił, iż w prognozie należy uwzględnić wymogi określone w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy ze szczególnym uwzględnieniem następujących wskazań: przy wypełnianiu zapisów art. 51 ust. 2 pkt 2 lit a) i b) (określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem) należy uwzględnić przede wszystkim różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, cenne siedliska przyrodnicze oraz korytarze ekologiczne; scharakteryzować i ocenić istniejący sposób zagospodarowania obszaru objętego postanowieniami projektowanego dokumentu oraz przedstawić te informacje na załączniku kartograficznym; uwzględnić formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn.

zm.), według danych ujętych w centralnym rejestrze form ochrony przyrody; uwzględnić stanowiska i siedliska chronionych gatunków oraz siedliska przyrodnicze w oparciu np. o badania terenowe, opracowania ekofizjograficzne, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedmiotowego terenu przeprowadzonej na etapie sporządzania prognozy oraz dane zgromadzone w bazie przyrodniczej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu – udostępniane na wniosek zainteresowanego w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – Dział II Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie (Rozdział 1 i 2); uwzględnić proponowane formy ochrony przyrody, w oparciu o dane zamieszczone w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, z uwzględnieniem zweryfikowanych danych ujętych w opracowaniu – „Ekspertyza kierunków rozwoju sieci opolskich rezerwatów przyrody” z 2021 r. – udostępnianym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu na wniosek zainteresowanego w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – DZIAŁ II Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie (Rozdział 1 i 2); uwzględnić korytarze ekologiczne w oparciu o dane zamieszczone w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego oraz dane Geoserwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a także dokonać oceny stopnia zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody, w szczególności w odniesieniu do obowiązujących w ich granicach zakazów, określonych m.in. w aktach powołujących/ustanawiających te formy ochrony oraz w odniesieniu do celów ochrony/działań ochronnych wskazanych w planach ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000, w przypadku położenia terenu objętego postanowieniami projektowanego dokumentu w obszarze o wysokich/szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu, wskazanym w dokumencie pn. „Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony” (K. i K. Badora, Opole 2006) w prognozie należy uwzględnić zapisy ww. waloryzacji; umieścić w treści dokumentu zapis o treści: „realizacja przedsięwzięć z zakresu fotowoltaiki i energetyki wiatrowej będzie możliwa, jeżeli przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, której konieczność przeprowadzenia stwierdzono w toku prowadzonego, w trybie ustawy ooś, postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wykaże brak negatywnego oddziaływania na awifaunę, chiropterofaunę i krajobraz”.

1.3. METODY OPRACOWANIA ORAZ WYKORZYSTANE MATERIAŁY

Prace nad prognozą oddziaływania na środowisko opierały się przede wszystkim na porównaniu aktualnego stanu środowiska przyrodniczego z jego przyszłym kształtem, będącym potencjalnym skutkiem realizacji ustaleń przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przyjęta w prognozie metoda obejmowała zasadniczo następujące etapy:

- przeprowadzenie wizji terenowej,
- analizę istniejących uwarunkowań środowiskowych na podstawie dostępnych opracowań przyrodniczych i ekofizjograficznych, ogólnodostępnych danych z zakresu ochrony środowiska, geologii, hydrogeologii, hydrografii itp., będących w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych państwowego monitoringu środowiska,
- rozpoznanie i analizę szczegółowych ustaleń projektu zmiany planu jako potencjalnego źródła generującego oddziaływanie na środowisko.

Przeprowadzona wizja terenu pozwoliła na dokonanie ogólnej charakterystyki i oceny istniejącego stanu zagospodarowania terenu, w tym m.in. stanu środowiska przyrodniczego w podziale na poszczególne komponenty. Wyniki z wizji terenowej zestawiono z istniejącą dokumentacją i dostępnymi danymi środowiskowymi. W ten sposób dokonano kompleksowej identyfikacji sposobu użytkowania poszczególnych obszarów będących przedmiotem opracowania projektu planu, w tym m.in. określono aktualny stan środowiska, jego zasobów, podatność na degradację oraz zdolności do regeneracji. W ostatnim etapie, dokonując analizy proponowanych w projekcie planu ustaleń, tj. funkcji terenów oraz sposobu ich zagospodarowania oceniono, czy określone do realizacji w projekcie planu przeznaczenia terenów mogą generować znaczące negatywne skutki w środowisku przyrodniczym oraz dla zdrowia i życia ludzi. Powyższą ocenę ustaleń planu oparto o posiadany stan wiedzy na temat wpływu planowanych funkcji terenów na stan środowiska przyrodniczego.

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania wykorzystano w szczególności następujące dokumenty:

- projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice, sporządzanego na podstawie uchwały nr LX/565/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek (Uchwała Nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek),
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLII/257/17 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 25 września 2017 r.),
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Ozimek na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLI/369/21 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021 – 2024).

W celu oceny wpływu wszystkich przeznaczeń terenów ujętych w projekcie planu na komponenty środowiska, poszczególnym oddziaływaniom przyporządkowano wagi w zakresie od -2 do 2 (tabela 3), gdzie interpretacja jest następująca:

- -2 – oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska,
- -1 – oddziaływanie niekorzystne dla środowiska, jednak niepowodujące widocznych zmian w środowisku,
- 0 – oddziaływanie obojętne,
- 1 – oddziaływanie korzystne dla środowiska, niepowodujące widocznych zmian w środowisku,
- 2 – oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska.

Suma wszystkich wag (ocena ogólna dla poszczególnych przeznaczeń terenów) pozwoliła zidentyfikować, które z ustaleń planu cechują się negatywnym (suma wag w przedziale -16 - -3), obojętnym (suma wag w przedziale -2 – 2) lub korzystnym (suma wag w przedziale 3 – 16) oddziaływaniem na środowisko oraz które komponenty środowiska są najbardziej narażone na pozytywne bądź negatywne oddziaływanie.

Zbiornicze zestawienie oddziaływań poszczególnych przeznaczeń terenów na komponenty środowiska przedstawiono w tabeli 4. Przy ich ocenie posłużono się następującymi kryteriami:

- charakterem zmian (pozytywne/obojętne/negatywne),
- częstotliwością oddziaływania (stałe/chwilowe),
- czasem trwania oddziaływania (krótkoterminowe/średnioterminowe/długoterminowe),

- rodzajem oddziaływania (bezpośrednie/pośrednie/wtórne/skumulowane),
- zasięgiem oddziaływania (lokalne/ponadregionalne).

W oparciu o przeprowadzoną strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko stworzono mapę – załącznik nr 2 do niniejszej prognozy, prezentujący docelowy sposób i stan zagospodarowania wraz z potencjalnym oddziaływaniem na środowisko.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego stanowią podstawowe narzędzie planowania przestrzennego na poziomie lokalnym (gminnym). To akty prawa miejscowego, w których określa się m.in. przeznaczenie terenów, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady kształtowania krajobrazu, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym, szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów oraz stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę od wzrostu wartości nieruchomości (art. 15 ust. 2 u.p.z.p.).

Głównym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy (art. 14 ust. 1 u.p.z.p.). Plan opracowywany jest zgodnie z zapisami u.p.z.p. i w zakresie ustalonym przez Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404).

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana jest na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice, sporządzanego na podstawie uchwały sporządzanego na podstawie uchwały nr LX/565/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice. Omawiany projekt planu odnosi się do obszaru, dla którego w części obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałami:

- Nr XXXI/289/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szczedrzyk i Pustków (część obrębów Szczedrzyk oraz część obrębów Schodnia)(Dz. Urz. Województwa Opolskiego nr 26 z 10 kwietnia 2009 r., poz. 446) – znaczny teren o powierzchni ok. 236,5 ha w centralnej i północno-wschodniej części analizowanego terenu stanowiący zabudowane tereny wsi Pustków w rejonie ul. Ozimskiej, Polnej, Robotniczej, Zielonej, Słonecznej i Powstańców Śląskich, tereny rolnicze sąsiadujące z ww. obszarami, a także teren w rejonie huty szkła w Jedlicach wraz z sąsiadującymi zabudowaniami;

- Nr XXIII/150/16 z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Jedlicach (Dziennik Woj. Opolskiego z 14 czerwca 2016 r., poz. 1300) – niewielki teren o powierzchni ok. 3,45 ha w rejonie huty szkła w Jedlicach;
- Nr XXIV/217/20 z dnia 28 września 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Nowej Schodni, części wsi Antoniów oraz części wsi Schodnia (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 3 listopada 2020 r., poz. 295) – niewielki teren o powierzchni ok. 0,5 ha w rejonie rzeki Mała Panew;
- Nr XXXVIII/329/21 z dnia 27 września 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Nowej Schodni, części wsi Antoniów oraz części wsi Schodnia (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 21 października 2021 r., poz. 2620) - teren o powierzchni ok. 3,34 ha w rejonie rzeki Mała Panew;
- Nr LX/564/23 z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Powstańców Śląskich wsi Pustków – niewielki teren o powierzchni ok. 0,65 ha w rejonie ulicy Powstańców Śląskich w Pustkowie.

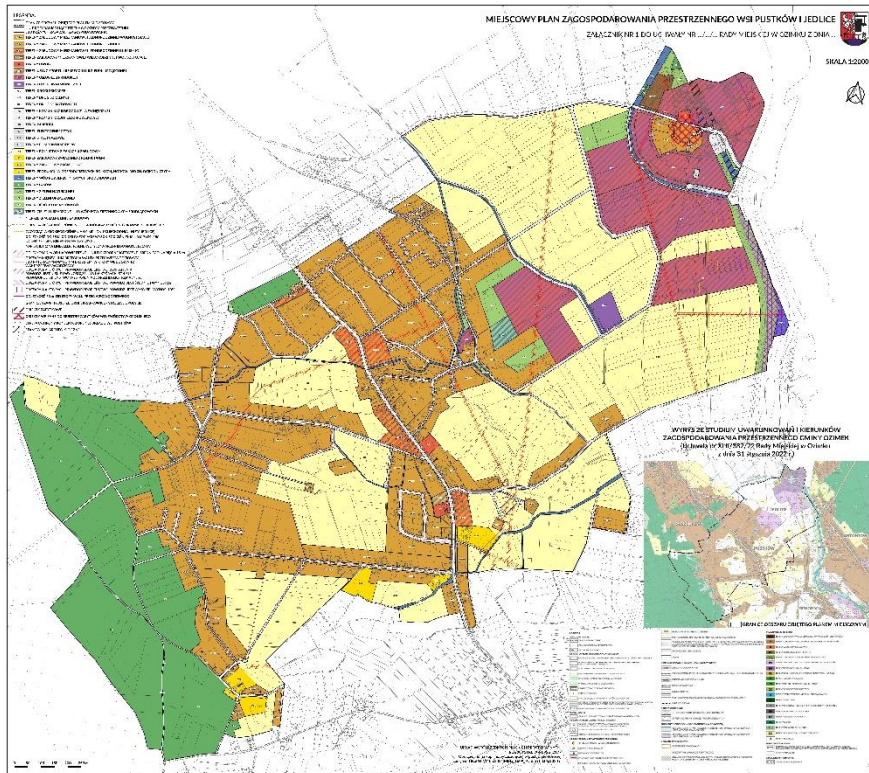
Łączna powierzchnia pokrycia planami miejscowymi obszaru opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice wynosi zatem ok. 243,79 ha. Wobec powyższego pokrycie powierzchni analizowanego terenu miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wynosi ok. 64,57 %. Na pozostałym obszarze określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy może następować w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które są wydawane w oparciu o przepisy rozdziału V u.p.z.p., w szczególności art. 61 tej ustawy.

Granice obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia niniejszego projektu planu miejscowego zostały określone na załączniku graficznym do uchwały inicjującej. Celem stworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice, jak wskazano w uzasadnieniu do projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, jest dostosowanie planu do wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz aktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek, w tym przede wszystkim korekta terenów budowlanych. Projekt planu pozwoli zatem na efektywne wykorzystanie przestrzeni w tym m.in. zagospodarowanie pasm osadniczych ukształtowanych wzdłuż istniejących ulic, w tym m.in. ul. Zielonej, Słonecznej, Ozimskiej, Robotniczej, Powstańców Śląskich, Polnej w Pustkowie oraz ul. Feniks w Jedlicach.

Projekt planu składa się z części tekstowej oraz części graficznej. Część tekstową stanowi uchwała składająca się z 13 rozdziałów, w których określono: przepisy ogólne zawierające zakres spraw regulowanych przedmiotową uchwałą oraz objaśnienia użytych w niej terminów i pojęć (rozdział 1); przeznaczenia terenów: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczone symbolem MNW, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczone symbolem MN-U, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej oznaczony symbolem MWW, tereny usług oznaczone symbolem U, teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej oznaczony symbolem US-ZP, tereny usług lub produkcji oznaczone symbolem U-P, teren elektrowni słonecznej oznaczony symbolem PEF, teren drogi zbiorczej oznaczony symbolem KDZ, tereny drogi lokalnej oznaczone symbolem KDL, tereny drogi dojazdowej oznaczone symbolem KDD, tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolem KR, tereny komunikacji pieszo-rowerowej oznaczone symbolami KP, teren parkingu KOP,

teren elektroenergetyki oznaczony symbolem IE, teren stacji gazowej oznaczony symbolem IGS, tereny pompowni ścieków oznaczone symbolem IKP, tereny rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczone symbolem RN, tereny zabudowy związanej z rolnictwem oznaczone symbolem RZ, teren zabudowy zagrodowej oznaczony symbolem RZM, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oznaczony symbolem RZP, tereny wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone symbolem WS, tereny lasów oznaczone symbolem L, tereny zieleni naturalnej oznaczone symbolem ZN, tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolem ZP, teren ogrodu działkowego oznaczony symbolem ZD, teren zieleni urządzonej lub wód powierzchniowych śródlądowych oznaczony symbolem ZP-WS (rozdział 2); zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (rozdział 3); zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu (rozdział 4); zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej (rozdział 5); wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych (rozdział 6); ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (rozdział 7); ustalenia dotyczące zagospodarowania terenów lub obiektów na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa (rozdział 8); szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy (rozdział 9); ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (rozdział 10); ustalenia dotyczące sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów (rozdział 11); ustalenia dotyczące wysokości stawek procentowych stanowiących podstawę do określenia opłaty planistycznej (rozdział 12) oraz ustalenia końcowe odnoszące się do tego, iż wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ozimka, oraz że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego oraz iż podlega ona publikacji na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku (rozdział 13).

Część graficzną projektu planu stanowi rysunek planu - załączniki nr 1, stanowiący integralną część uchwały, opracowany w skali 1:2000 (ryc. 1).



Ryc. 1. Projekt rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice - załącznik nr 1 do projektu planu (skala skażona)

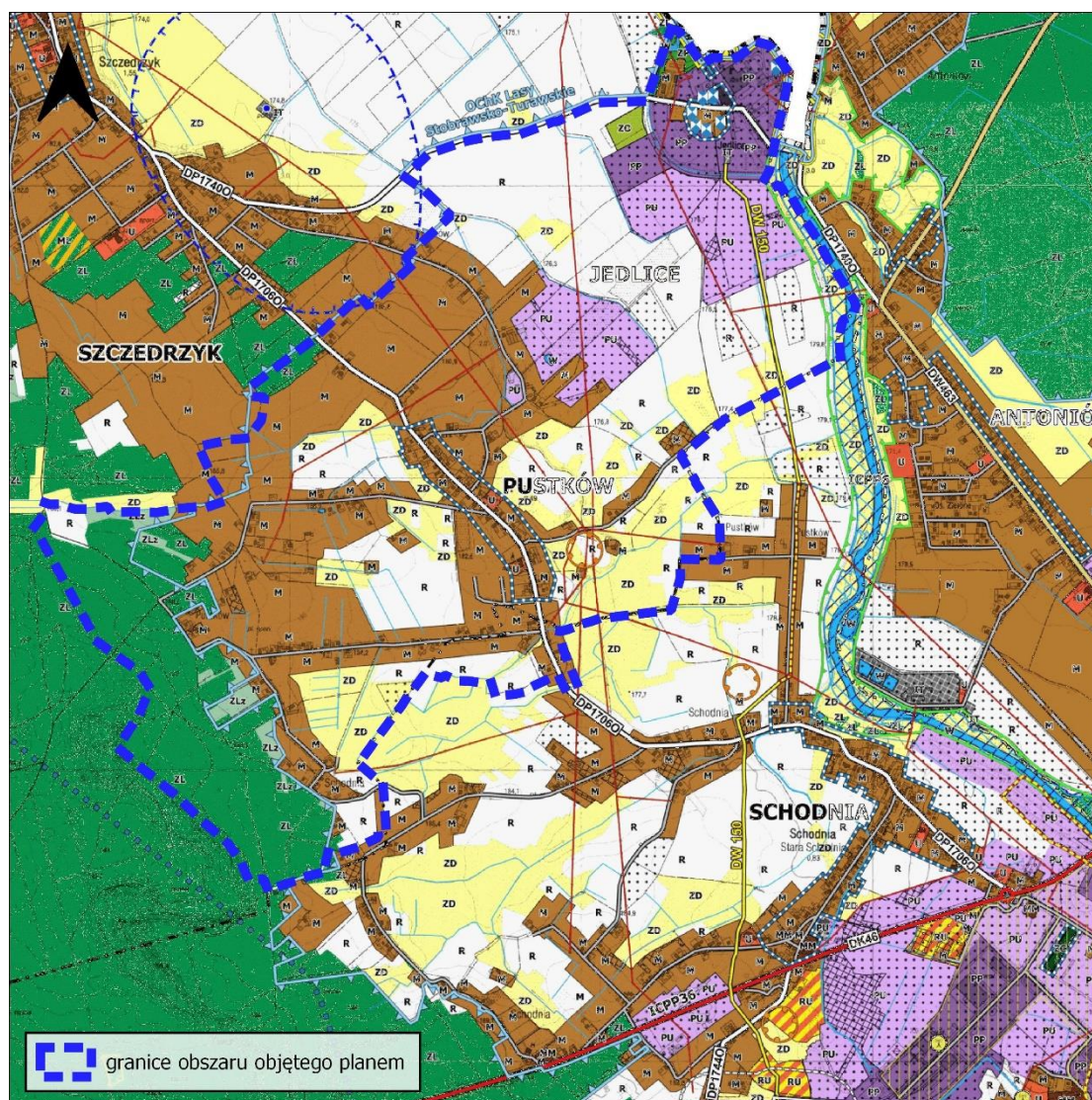
Źródło: Projekt udostępniony przez autora projektu planu

2.2. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Stosownie do art. 20 ust. 1 u.p.z.p. plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, iż nie narusza on ustaleń studium¹. W odniesieniu do powyższego należy wskazać, iż przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice jest bezpośrednio związany z aktualnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek (Uchwała Nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek). W ww. dokumencie przedmiotowy obszar znajduje się w granicach (ryc. 2):

¹ 24 września 2023 r., na mocy ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, zwana dalej nowelizacją, weszła w życie nowelizacja ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nowelizacja wprowadza m.in. nowe narzędzie planistyczne zamiast dotychczasowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – plan ogólny, który jest uchwalany obligatoryjnie dla całej gminy, w randze aktu prawa miejscowego. Jednak zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 nowelizacji przepisy art. 15 ust. 1 i art. 20 u.p.z.p. stosuje się w brzmieniu dotychczasowym do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, z wyłączeniem obowiązku sporządzenia przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz z wyłączeniem obowiązku stwierdzenia przez radę gminy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń tego studium w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii oraz ich stref ochronnych, których nie stosuje się od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, lub jeżeli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego albo jego zmiana dotyczy wyłącznie lokalizacji inwestycji celu publicznego, których nie stosuje się od dnia utraty mocy przez studium

- terenów zabudowy wielofunkcyjnej o niskiej intensywności (M) – obszary zlokalizowane w rejonie ulic: Leśnej, Bocznej, Zielonej, Ozimskiej, Kolorowej, Słonecznej, Robotniczej, Powstańców Śląskich, Polnej w Pustkowie oraz ul. Feniksa w Jedlicach,
- terenów zabudowy usługowej (U) – obszary zlokalizowane przy ul. Ozimskiej w Pustkowie (zajazd Hema, remiza Ochotniczej Straży Pożarnej),
- terenów produkcyjno-usługowych o niskiej intensywności (PU) – teren przy ulicy Powstańców Śląskich w Pustkowie (zakład produkujący modele odlewnicze z drewna, tworzyw sztucznych oraz żywicy epoksydowej) oraz obszary położone na południe od zakładu produkującego szkło i wyroby ze szkła przy ul. Feliksa w Jedlicach,
- terenów produkcyjno-usługowych (PP) – teren zakładu produkującego szkło i wyroby ze szkła w przy ul. Feliksa Jedlicach BA Glass Poland Sp. Z o.o. (dawniej Huta Szkła Jedlice S.A.),
- terenów obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej (IT) – teren stacji redukcyjno-pomiarowej przy zakładzie BA Glass Poland Sp. z o.o. ,
- terenów wód powierzchniowych śródlądowych (W) – teren rzeki Mała Panew,
- terenów lasów (ZL) – obszary położone w południowo-zachodniej części analizowanego terenu, znajdujące się w części w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”,
- terenów wskazanych do zalesień (ZLz) – tereny przy granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” w rejonie ul. Leśnej w Pustkowie,
- terenów zieleni urządzonej (ZP) – tereny położone na północ od zabudowy zlokalizowane przy ul. Feniksa 1-5 w Jedlicach,
- terenów ogródków działkowych (ZO) – teren ogrodów działkowych zlokalizowanych w Jedlicach przy ul. Feniksa,
- terenów dolinnych wykluczonych z zabudowy (ZD) – głównie tereny zlokalizowane w rejonie występowania rowów melioracyjnych w południowej części obszaru opracowania projektu planu,
- terenów rolniczych (R) – pozostała część analizowanego obszaru.



Ryc. 2 Wyrys z aktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek w obrębie terenu objętego projektem planu wraz z fragmentaryczną legendą do rysunku studium

Źródło: Opracowanie własne na podstawie załącznika nr 3 do uchwały nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r. (SUiKZP Gminy Ozimek)

Dodatkowo, z racji przedmiotu swoich ustaleń oraz z uwagi na swój formalnoprawny charakter, przedmiotowy projekt planu wypełnia założenia innych dokumentów planistycznych, strategicznych i środowiskowych, sporządzonych na wszystkich szczeblach - krajowym, regionalnym i lokalnym. Powstał on w oparciu o m.in. następujące dokumenty:

- Strategię Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023 – 2030 (Uchwała NR LXI/572/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030),
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLII/257/17 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 25 września 2017 r.),
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Ozimek na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLI/369/21 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021 – 2024).

Ww. dokumenty z poziomu lokalnego uwzględniają w swoich zapisach cele i kierunki zawarte w dokumentach sporządzanych na wyższych szczeblach (regionalnym i krajowym), tj. m.in.:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego (Uchwała nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego),
- Strategię Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 (Uchwała nr XXXIV/355/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 4 października 2021 r.),
- Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030).

Owa spójność i hierarchiczność systemu ma zagwarantować utrzymanie ładu przestrzennego oraz realizację podstawowych celów polityki przestrzennej.

3. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stosownie do art. 32 u.p.z.p. Burmistrz Ozimka zobowiązany jest do okresowej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy w celu oceny aktualności m.in. planów miejscowych. Taką analizę Burmistrz, po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, powinien przekazać Radzie Miejskiej w Ozimku co najmniej raz w czasie trwania kadencji tej Rady. W zależności od wyników ww. analiz, Rada Miejska może podjąć uchwałę w sprawie aktualności planów miejscowych, bądź podjąć niezbędne działania mające na celu uaktualnienie tych dokumentów w niezbędnym zakresie. Ponadto, zgodnie z art. 55 ust. 5 u.o.o.ś., Burmistrz Ozimka jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji projektu planu w zakresie oddziaływania na środowisko.

Pełna analiza i ocena skutków realizacji ustaleń projektu planu w zakresie oddziaływania na środowisko powinna uwzględniać zarówno ilościowe jak i jakościowe zmiany zachodzące w środowisku. Do tego celu niezbędna jest wiarygodna informacja o środowisku zapewniona w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Za monitoring jakości środowiska przyrodniczego w całym województwie opolskim odpowiedzialny jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu. Monitorowanie jakości środowiska przez Burmistrza Ozimka może opierać się zatem na analizie porównawczej powszechnie dostępnych wyników badań wykonywanych przez ww. instytucję w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in.:

- jakość powietrza (np. pomiary poziomów substancji w powietrzu),
- jakość wód powierzchniowych i podziemnych,
- jakość gleb, a także stopień ich degradacji,
- klimat akustyczny (pomiary hałasu),
- bilans ścieków wytwarzanych i odprowadzanych do sieci kanalizacyjnej,
- bilans odpadów.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska należy pamiętać, aby wyniki te odnosić do obszaru objętego projektowanym dokumentem. Warto w tym miejscu podkreślić, iż monitorowanie skutków wdrożenia form zagospodarowania ustalonych w projekcie planu miejscowego (lub jego zmianie) stanowi skomplikowany proces, szczególnie w krótkim przedziale czasowym, z uwagi na to, iż niektóre zmiany w środowisku mogą być zauważalne dopiero w dłuższej perspektywie czasu.

Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) gmina powinna posiadać opracowany program ochrony środowiska, z realizacji którego, w myśl art. 18 ww. ustawy, co 2 lata powinien być sporządzany raport. Gmina Ozimek posiada uchwalony Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLII/257/17 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 25 września 2017 r.), dlatego raport z wykonania ww. programu ochrony środowiska może stanowić istotne narzędzie w zakresie monitorowania wpływu skutków wdrażania ustaleń przedmiotowego projektu planu na środowisko naturalne.

Przydatnymi narzędziami w analizie skutków realizacji postanowień projektu planu może być także monitoring wskaźników dotyczących zmian w powierzchni zajętej przez poszczególne formy zagospodarowania przestrzeni, liczby wydanych pozwoleń na budowę, zgłoszeń budowlanych, liczby nowo powstałych obiektów budowlanych, terenów przeznaczonych na przestrzeń publiczną w tym terenów komunikacyjnych (dróg), terenów zieleni itp., czy np. liczby usuniętych bądź posadzonych drzew i krzewów.

Konsekwencje wdrożenia postanowień projektu planu będą regularnie monitorowane przez właściwe służby ochrony środowiska, organy ds. ochrony przyrody oraz organizacje ekologiczne. Równie istotne jest zaangażowanie społeczeństwa, które powinno reagować natychmiast i zgłaszać wszelkie niepokojące sytuacje, gdy tylko zostaną zauważone.

4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. d u.o.o.ś. ocenia się w aspekcie granic międzynarodowych.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym z uwagi na:

- lokalizację obszaru opracowania projektu planu – położony jest on w odległości ok. 50 km (w linii prostej) od najbliższej granicy z innym państwem - Republiką Czeską,
- zakres, charakter i miejscowy wymiar przewidzianych zmian.

5. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

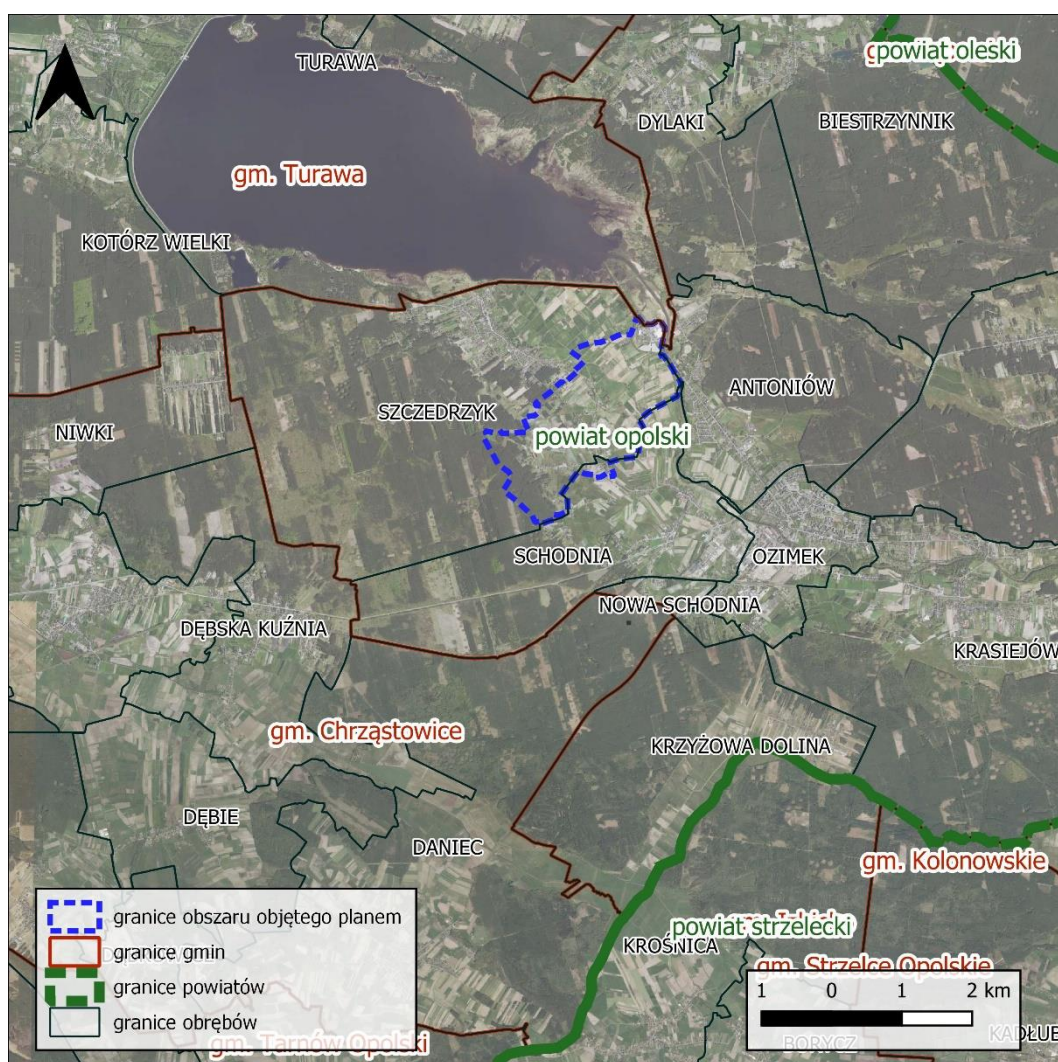
5.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

5.1.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE, ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE ORAZ RZĘŻBA TERENU

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice pod względem administracyjnym zlokalizowany jest w województwie opolskim, we wschodniej części powiatu opolskiego, w gminie Ozimek, w południowo-zachodniej części obrębu Szczedrzyk oraz w północnej części obrębu Schodnia (ryc. 3). Swoim zasięgiem obejmuje tereny wsi Pustków rozciągające się pomiędzy lasami Stobrawsko-Turawskimi (zachodnia granica planu), granicą z obrębem ewidencyjnym Schodnia (południowa granica planu), rzeką Mała Panew (wschodnia granica planu) oraz terenami wsi Szczedrzyk (północna granica planu), a także fragment wsi Jedlice obejmujący teren

zakładu produkującego szkło i wyroby ze szkła w przy ul. Feliksa w Jedlicach (BA Glass Poland Sp. Z o.o., dawniej Huta Szkła Jedlice S.A.). Analizowany teren zajmuje powierzchnię ok. 377 ha. W strukturze użytkowania gruntów na badanym terenie dominują grunty rolne: grunty orne (R) oraz łąki trwałe (Ł). Znaczną powierzchnię zajmują również lasy (Ls), tereny komunikacyjne – drogi (dr), grunty rolne zabudowane (Br) oraz tereny mieszkaniowe (B). Najbliższe jednostki osadnicze to miejscowości: Szczedrzyk, Schodnia, Antoniów, Ozimek, Nowa Schodnia.

Na analizowanym terenie występuje przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa skoncentrowana wzdłuż następujących ulic: Ozimskiej, Zielonej, Leśnej, Bocznej, Słonecznej, Robotniczej, Polnej i Powstańców Śląskich w Pustkowie oraz ul. Feniks w Jedlicach. W granicach opracowania projektu planu występują również tereny usługowe w tym zajazd Hema oraz remiza Ochotniczej Straży Pożarnej, jak również zakłady produkcyjno-usługowe - zakładu produkującego szkło i wyroby ze szkła w przy ul. Feliksa w Jedlicach.



Ryc. 3 Lokalizacja obszaru opracowania projektu planu na tle jednostek administracyjnych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUGiK



Ryc. 4 Obecne zagospodarowanie terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu
- widok od ul. Zielonej 2 w kierunku zachodnim

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.

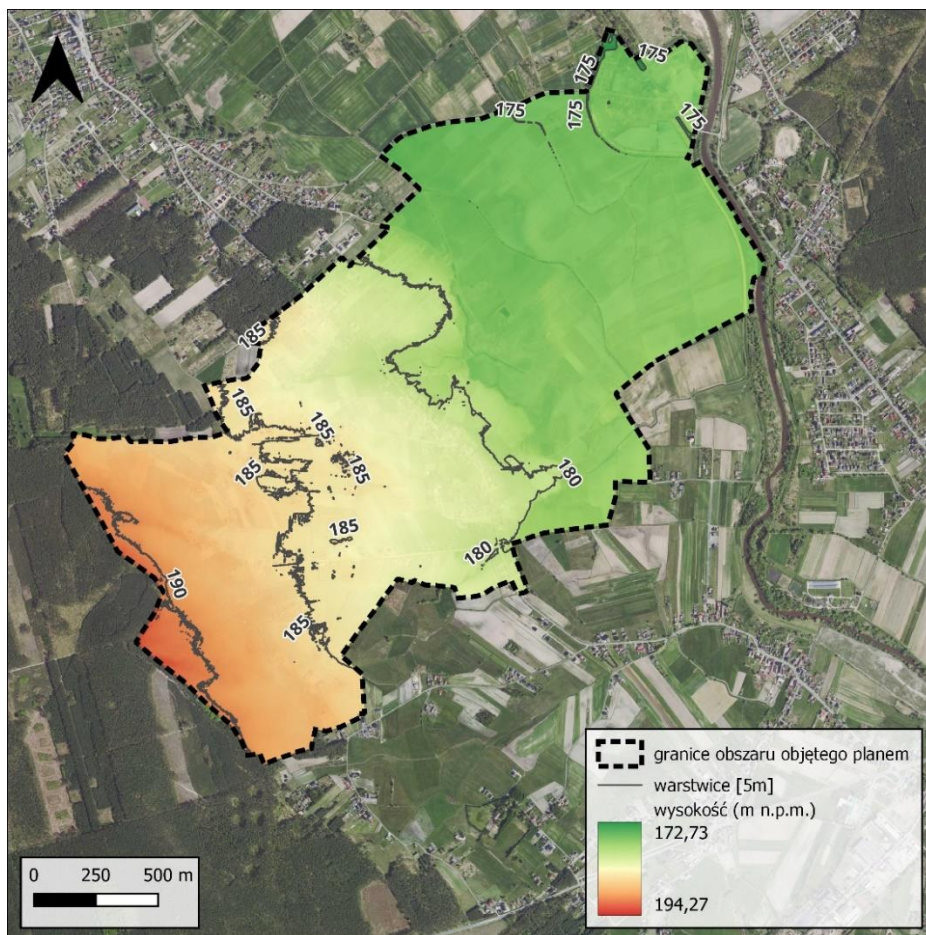


Ryc. 5 Obecne zagospodarowanie terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu
- widok zakładów przemysłowych zlokalizowanych w Jedlicach przy ul. Feniksa

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.

Pod względem fizyczno-geograficznym, zgodnie ze zmodyfikowanym w 2018 r. podziałem Polski na regiony fizycznogeograficzne J. Kondrackiego, przedmiotowy obszar położony jest w granicach megaregionu Pozaalpejska Europa Środkowa (3), prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Niziny Środkowopolskie (318), makroregionie Nizina Śląska (318.5), mezoregionie Równina Opolska (318.57).

Rzeźba terenu w granicach opracowania projektu planu jest mało urozmaicona. Została ukształtowana w wyniku procesów geomorfologicznych zachodzących w plejstocenie, w tym akumulacji utworów lodowcowych w okresie zlodowacenia środkowopolskiego, akumulacji rzecznej w okresie po ustąpieniu lądolodu oraz akumulacji eolicznej schyłku plejstocenu. Ponadto wpływ na obecną rzeźbę terenu miały również procesy holoceniowej erozji rzecznej i działalność człowieka (która nadal ma wpływ na rzeźbę i miejscowy krajobraz). Powierzchnia terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu jest prawie płaska. Deniwelacje dochodzą tutaj maksymalnie do ok. 22 m, a wysokości bezwzględne kształtują się na poziomie od ok. 172,7 do ok. 194,3 m n.p.m. Spadek terenu następuje w kierunku rzeki Mała Panew (w kierunku północno-wschodnim). Najwyższej położona jest południowo-zachodnia część analizowanego terenu – tereny w okolicach lasu w rejonie ul. Leśnej w Pustkowie, zaś najniżej położone są tereny doliny rzeki Mała Panew (w północno-wschodniej części wskazanego obszaru) (ryc. 6).



Ryc. 6 Ukształtowanie powierzchni terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu

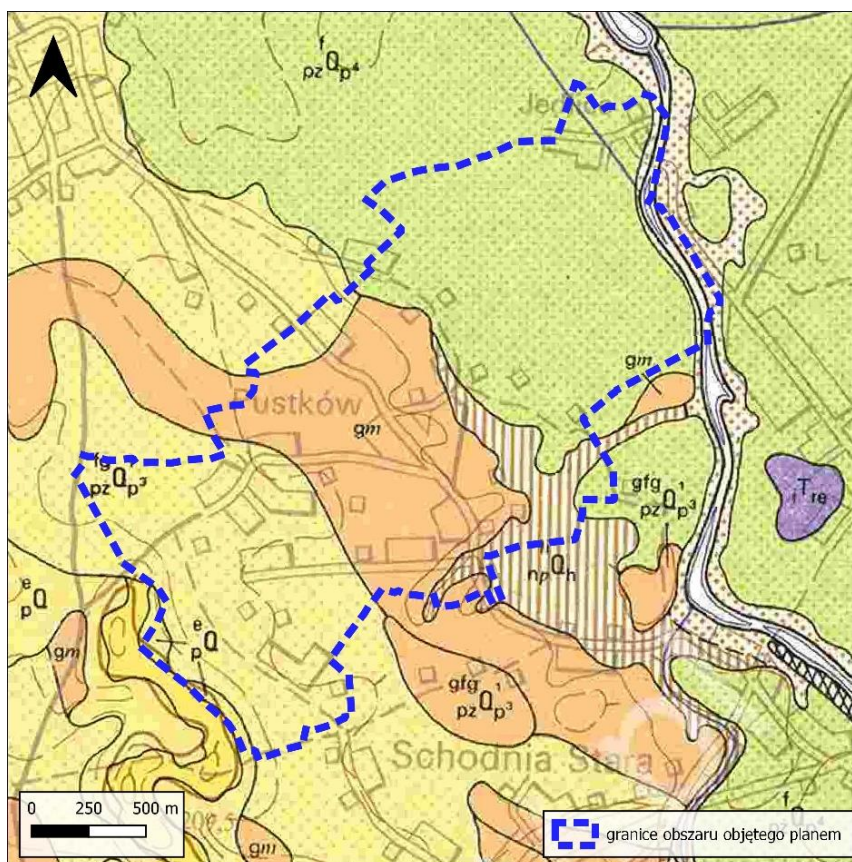
*Źródło: Opracowanie własne na podstawie Numerycznego Modelu Terenu
dostępnego w serwisie geoportal.gov.pl*

Pod względem geomorfologicznym na analizowanym terenie wyróżnić można wspomnianą wyżej dolinę rzeki Mała Panew przecinającą część badanego terenu i biegnącą dalej w kierunku

północnym, do Jeziora Turawskiego. Dolina ta posiada wykształcony systemem teras – zalewowej oraz nadzalewowej. Wśród form pochodzenia antropogenicznego wyróżnić można m.in. wały przeciwpowodziowe wzdłuż rzeki Mała Panew, czy rowy melioracyjne.

5.1.2. BUDOWA GEOLOGICZNA I SUROWCE MINERALNE

Obszar gminy Ozimek pod względem geologicznym leży w obrębie jednostki zwanej Monokliną Przedsudecką – struktury geologicznej o płytowym charakterze nachylonej w kierunku północnym i północno-wschodnim pod kątem kilku stopni. Zgodnie ze szczegółową mapą geologiczną Polski (ryc. 7), północno-wschodnia część obszaru opracowania projektu planu położona jest w zasięgu czwartorzędowych osadów plejstocénskich wykształconych jako piaski i żwiry rzeczne – osady rzeczne zlodowacenia północnopolskiego (oznaczone na rycinie 7 kolorem zielonym i symbolem $f_{pz}Q_{p4}$), południowo-zachodnia w zasięgu piasków i żwirów wodnolodowcowe stanowiących końcowe ogniwo stratygraficzne zlodowacenia środkowopolskiego (oznaczone na rycinie 7 kolorem żółtym i symbolem $f_{pz}^gQ_{p3}^1$), a centralną część badanego terenu stanowią piaski i żwiry, miejscami gliny mułkowate, wodnomorenowe z charakterystyczną dla tego typu osadów brunatnordzawą barwą (oznaczone na rycinie 7 kolorem pomarańczowym i symbolem $gfg_{pz}^gQ_{p3}^1$). Dodatkowo część analizowanego terenu znajduje się w zasięgu występowania osadów holocénskich wykształconych jako namuły piaszczyste zagłębień bezodpływowych i okresowo przepływowych (oznaczone na rycinie 7 pionowym kreskowaniem i symbolem $l_{np}Q_h$). Osady te to głównie piaski drobnoziarniste, pyłowate, niekiedy ilaste, o barwie ciemnoszarej, niebieskoszarej lub brunatnoszarej.



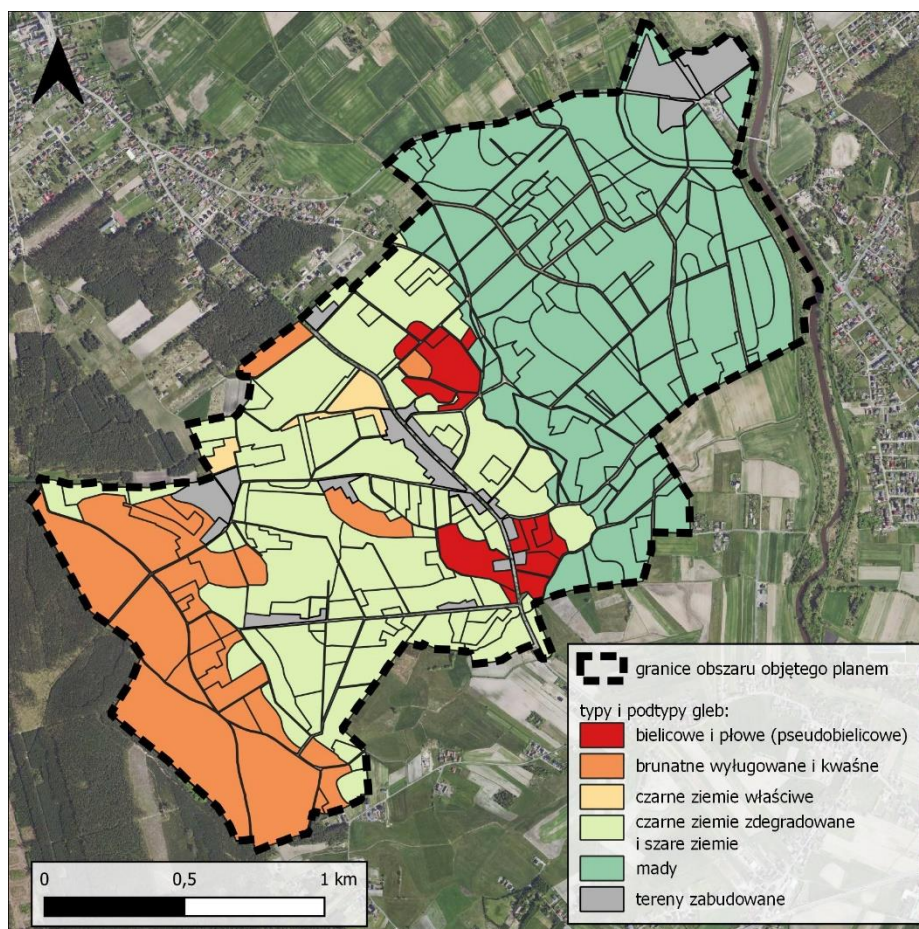
Ryc. 7 Budowa geologiczna w obrębie obszaru opracowania projektu planu

Źródło: Opracowanie własne na podstawie szczegółowej mapy geologicznej Polski – arkusz nr 841 – Jełowa, Państwowy Instytut Geologiczny, M. Trzepla, 1988

5.1.3. WARUNKI GLEBOWE

Zgodnie z regionalizacją glebową województwa gmina Ozimek leży w obrębie opolskiego regionu glebowo-rolniczego zdominowanego przez utwory piaskowe współczesnych i starszych tarasów akumulacyjnych pochodzenia aluwialnego. Charakteryzują się one niską przydatnością dla produkcji rolnej. Wśród gleb występują zarówno gleby powstałe w wyniku procesów hydrogenicznych (np. gleby bagienne i pobagienne), napywowych (np. mady), autogenicznych (np. gleby brunatnoziemne), semihydrogenicznych (np. czarne ziemie) jak i antropogenicznych (gleby industrioziemne).

Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą zamieszczoną w wojewódzkim systemie informacji przestrzennej (mapy.opolskie.pl; dostęp: marzec 2024 r.) na zabudowanych i skomunikowanych częściach obszaru opracowania projektu planu (tereny zabudowane zabudową kubaturową, drogi, place, parkingi itp.) występują grunty pozbawione warstwy naturalnej gleb - grunty zurbanizowane – Tz (obszary w rejonie ulic: Zielonej, Ozimskiej, Robotniczej, Słonecznej w Pustkowie oraz ul. Feniksa w Jedlicach). Na pozostałych niezabudowanych i nieskomunikowanych obszarach występują przede wszystkim mady (F) zlokalizowane w rejonie doliny rzeki Mała Panew (we wschodniej i północnej części obszaru opracowania planu), czarne ziemie zdegradowane i szare ziemie (Dz), zlokalizowane głównie w centralnej części analizowanego obszaru, gleby brunatne wylugowane i kwaśne (Bw) występujące przede wszystkim w zachodniej części badanego terenu, a także gleby bielcowe i płowe (pseudobielcowe) (A) – w obszarze między ulicami Ozimską, Kolorową, Zieloną i Polną oraz Ozimską, Robotniczą i Powstańców Śląskich (ryc. 8).



Ryc. 8 Różnicowanie gleb w granicach obszaru opracowania projektu planu

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych serwisu mapy.opolskie.pl; dostęp: marzec 2024 r.

Pod względem przydatności rolniczej w obrębie obszaru opracowania projektu planu występują (ryc. 9):

- kompleks użytków zielonych bardzo dobrych i dobrych (1z) – obejmuje on łąki i pastwiska zlokalizowane na glebach mineralnych i mułowo-torfowych, które nie są bagienne oraz nie są zalewane wodami rzeczными, przez co ich stosunki wodne są odpowiednie bądź stają się odpowiednie w wyniku przeprowadzenia regulacji (np. po melioracji). Gleby należące do tego kompleksu zaliczane są do I i II klasy według klasyfikacji bonitacyjnej. Na analizowanym terenie występują w postaci trzech rozproszonych płatów: 1 - w rejonie ul. Robotniczej i Ozimskiej, 2 - ok. 100 m na wschód od ul. Ozimskiej pomiędzy zabudowaniami zlokalizowanymi przy ul. Ozimskiej 2-4a, 3 – w rejonie terenu przy ul. Polnej 5;
- kompleks pszenney dobry (2)- obejmuje on gleby nieco mniej urodzajne i żyzne niż gleby, jakie zawiera kompleks pszenney bardzo dobry (1). Na ich mniejszą urodzajność wpływa przede wszystkim cięższy skład granulometryczny, gorsza przepuszczalność oraz strukturalność, silniejsze i głębsze owapianie, czy mniejsza miąższość poziomu próchnicznego. Gleby należące do tego kompleksu klasyfikowane są jako IIIa i IIIb klasa według klasyfikacji bonitacyjnej. Na analizowanym terenie występują głównie w obszarze pomiędzy ul. Powstańców Śląskich w Pustkowie, a rowem melioracyjnym biegnącym po wschodniej stronie ww. drogi, równolegle do niej;
- kompleks użytków zielonych średnich (2z) - obejmuje on użytki zielone znajdujące się na glebach mineralnych, mułowo-torfowych, torfowych i murszowych. Gleby te są okresowo nadmiernie uwilgotnione lub za suche z uwagi na nie do końca uregulowane stosunki wodne. Gleby należące do tego kompleksu zaliczane są do III i IV klasy według klasyfikacji bonitacyjnej. Na analizowanym terenie występują w postaci niewielkich, nieregularnie rozproszonych płatów;
- kompleks użytków zielonych bardzo słabych i słabych (3z) – obejmuje on użytki zielone występujące na glebach mineralnych, torfowych i mułowo-torfowych, które są nadmiernie lub niedostatecznie wilgotne. Gleby należące do tego kompleksu klasyfikowane są jako V i VI klasa według klasyfikacji bonitacyjnej. Na analizowanym terenie występuje ok. 80 m na północny-wschód od zabudowań zlokalizowanych przy ul. Polnej 5 w Pustkowie ;
- kompleks żytni bardzo dobry (4) – obejmuje on gleby lekkie wytworzone przeważnie z piasków gliniastych mocnych i lekkich zalegających na utworach zwięźlejszych. Gleby należące do tego kompleksu klasyfikowane są jako IIIb, IIIa, IVa według klasyfikacji bonitacyjnej. Na analizowanym terenie występują w postaci niewielkich, nieregularnie rozproszonych płatów, głównie po wschodniej stronie ul. Ozimskiej w Pustkowie;
- kompleks żytni dobry (5) – obejmuje on gleby o niższej żyzności i lżejszej strukturze w porównaniu z glebami zaliczanymi do czwartego kompleksu. Zazwyczaj są to gleby wytworzone z piasków, jak i z piasków gliniastych lekkich, które znajdują na bardziej zwięzłym podłożu. Gleby te są podatne na suszę i zazwyczaj są zakwaszone. Na glebach zaliczanych do tego kompleksu uprawia się m.in. żyto i ziemniaki, choć można również uprawiać pszenicę i jęczmień, o ile gleba jest odpowiednio ulepszona. W klasyfikacji bonitacyjnej są one zaliczane do klasy IVa i IVb. Na analizowanym terenie występują w postaci niewielkich, nieregularnie rozproszonych płatów;
- kompleks żytni słaby (6) – obejmuje on gleby utworzone z piasków gliniastych lekkich, pokrytych tylko luźnym żwirem lub piaskiem. Gleby wchodzące w skład tego kompleksu są okresowo lub trwale suche, ponieważ mają wysoką przepuszczalność i niską zdolność zatrzymywania wody, a także są ubogie w składniki odżywcze. Niedobór wody ogranicza skuteczność stosowanych nawozów mineralnych, a opady powodują szybkie wymywanie niewykorzystanych składników

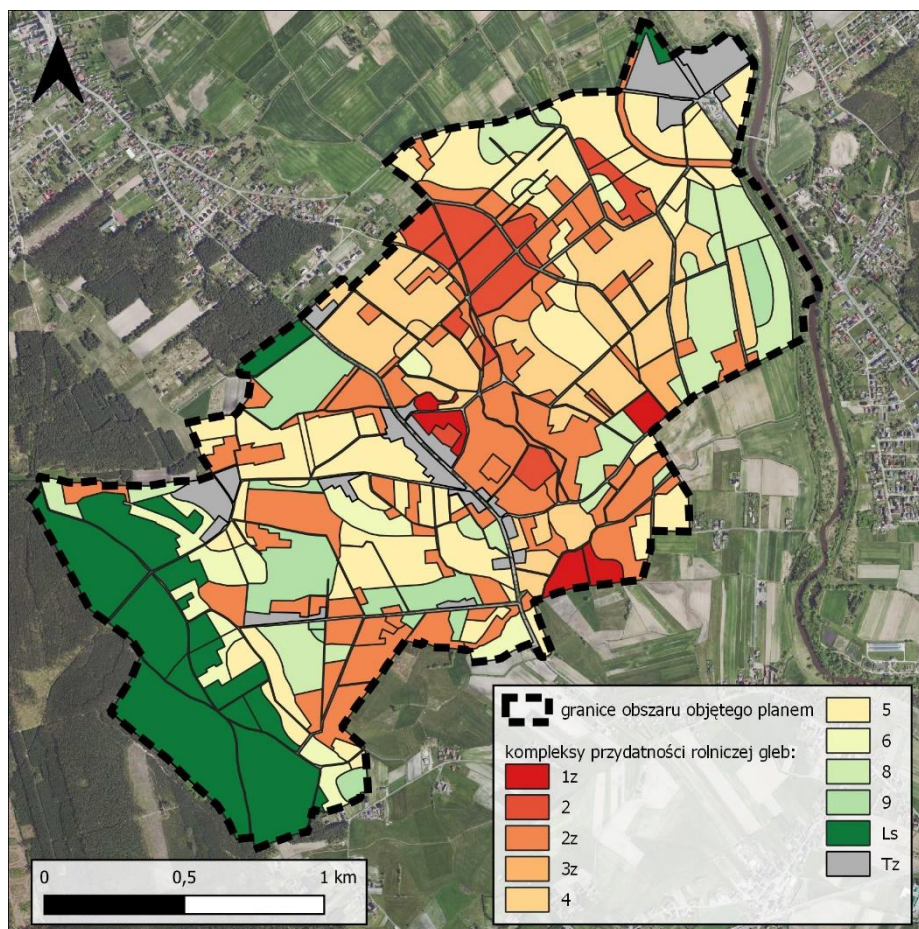
pokarmowych. Takie niekorzystne warunki sprawiają, że w tym kompleksie glebowym uprawia się głównie żyto, łubin, ziemniaki, seradełę i owies. Plony tych roślin są w dużym stopniu uzależnione od ilości i rozkładu opadów. Gleby należące do tego kompleksu klasyfikowane są jako IVb i V według klasyfikacji bonitacyjnej. Na analizowanym terenie występują w postaci niewielkich, nieregularnie rozproszonych płatów;

- Kompleks zbożowo-pastewny mocny (8) – obejmuje on gleby okresowo długo podmokłe stanowiące gleby średnio zwięzłe i ciężkie bogate w składniki pokarmowe i żyźne, ale jednocześnie wadliwe z uwagi na niekorzystne właściwości fizyczne, głównie stosunki wodne. Gleby te są nadmiernie uwilgotnione, co negatywnie wpływa na możliwość prawidłowej agrotechniki. Na analizowanym terenie występują w postaci niewielkich, nieregularnie rozproszonych płatów, w tym głównie we wschodniej jego części;
- kompleks zbożowo-pastewny słaby (9) – obejmuje on gleby lekkie, mogące okresowo być nadmiernie uwilgotnione, co jest spowodowane położeniem tych gleb w obniżeniu terenu, gdzie występuje wysoki poziom wód gruntowych. Wpływ na ich podmokłość ma również występowanie w profilu glebowym warstw trudno przepuszczalnych. Na analizowanym terenie występują w postaci niewielkich, nieregularnie rozproszonych płatów, w tym głównie w zachodniej jego części, w rejonie ul. Zielonej w Pustkowie.

Pod względem bonitacji, tj. oceny jakości gleby pod względem jej wartości użytkowej, uwzględniającej żyzność gleby, stosunki wodne w glebie, stopień kultury gleby i trudność uprawy w powiązaniu z agroklimatem, rzeźbą terenu oraz niektórymi elementami stosunków gospodarczych, na analizowanym obszarze dominują gleby orne średnie (klasa IVa i IVb - RIVa i RIVb), gleby orne słabe (klasa V - RV) oraz gleby orne najłabsze (klasa VI - RVI). Wśród gruntów ornych występują także gleby orne średnio dobre (klasa IIIb - RIIIb) zlokalizowane m.in. w centralnej części analizowanego terenu, w obszarze pomiędzy ulicami: Ozimską – Robotniczą – Powstańców Śląskich. Z kolei w odniesieniu do trwałych użytków zielonych dominują użytki zielone średniej jakości (łąki trwałe klasy IV – ŁIV) oraz użytki zielone dobre (łąki trwałe klasy III – ŁIII). Ponadto występują także inne użytki średniej jakości (pastwiska trwałe – PsIV), użytki zielone słabe (łąki trwałe ŁV, pastwiska trwałe PsV), użytki zielone najłabsze (łąki trwałe ŁVI, pastwiska trwałe PsVI). Niewielki obszar zlokalizowany w rejonie ul. Robotniczej 7a-9 należy do użytków zielonych dobrych (pastwiska trwałe PsIII). W południowej części badanego terenu, w rejonie terenów położonych ok. 100 m na wschód od zabudowań przy ul. Ozimskiej 4a występują tereny zaliczone do użytków zielonych bardzo dobrych (łąki trwałe ŁII).

W toku procedury planistycznej, decyzją z dnia 13 lutego 2025 r. (nr sprawy DNI.tr.602.18.2025) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wyraził zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze, gruntów rolnych klas III o łącznej powierzchni 0,8623 ha położonych w obszarze projektu planu, m.in. w granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, drogi publiczne, drogi wewnętrzne (szczegółowa lokalizacja wykazana na załącznikach graficznych stanowiących integralną część wniosku). Jednocześnie nie wyraził zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych klas III o łącznej powierzchni 1,2128, znajdujących się w granicach terenów usług lub produkcji oraz terenu elektrowni słonecznej. W wyniku powyższego dokonano zmian w projekcie. Reasumując, projekt planu respektuje wskazania zawarte w ww. decyzji.

Na analizowanym obszarze nie zidentyfikowano obszarów potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o których mowa w art. 101d ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54).



Ryc. 9 Kompleksy przydatności rolniczej gleb w granicach obszaru objętego projektem planu

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych serwisu mapy.opolskie.pl; dostęp: marzec 2024 r.

5.1.4. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Pod względem hydrograficznym obszar opracowania projektu planu znajduje się w dorzeczu Odry. Zgodnie ze zaktualizowanym w 2022 r. Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. Dz. U. z 2023 r. poz. 335) analizowany obszar położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW6000110 – region wodny Środkowej Odry, która składa się z 4 pięter wodonośnych:

- piętro czwartorzędowe – zwierciadło wody swobodne, lokalnie napięte, głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu: od 2 do 10 m,
- piętro neogeńskie – zwierciadło wody napięte,
- piętro kredowe – zwierciadło wody napięte, lokalnie swobodne, głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu: od 10 do 40m,
- piętro triasowe – poziom triasu górnego: zwierciadło wody swobodne, lokalnie napięte, głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu: od 2 do 20 m; poziom triasu środkowego: zwierciadło wody napięte, w miejscach wychodni - swobodne, głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu: od 2 do 300m; poziom triasu dolnego: zwierciadło wody swobodne, lokalnie napięte, głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od 15,5 do 550m.

Istotnym zagrożeniem antropogenicznym dla ww. Jednolitej Części Wód Podziemnych jest lej depresji związany m.in. z poborem wód podziemnych. Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia Ministra

Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) wykazała, iż stan chemiczny i ilościowy ww. JCWPd o numerze PLGW6000110 jest dobry.

Jednocześnie obszar opracowywanego projektu planu leży w zasięgu występowania struktur wodonośnych gromadzących wodę w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych nr 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie”. Zbiornik ten związany jest z utworami dolnotriasowego poziomu wodonośnego – pstrego piaskowca, który występuje lokalnie w łączności hydraulicznej z przynależącymi do permu utworami czerwonego spągowca. GZWP nr 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie” należy do zbiorników porowo-szczelinowych, a wody podziemne pstrego piaskowca w obrębie ww. GZWP stanowią alternatywne źródło obecnego, jak również perspektywicznego zaopatrzenia ludności regionu w wodę pitną oraz wykorzystywaną do celów gospodarczych.

Ponadto przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych o kodzie RW60001111859 „Mała Panew od Lublinicy do zb. Turawa” oraz Jednolitej Części Wód Powierzchniowych zbiornikowych RW60002311859 „Zb. Turawa”. Zgodnie z informacjami zawartymi w zaktualizowanym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry stan JCWP o kodzie RW60001111859, na podstawie oceny stanu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.), prezentuje się następująco:

- stan/potencjał ekologiczny – słaby stan ekologiczny,
- wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny – fitoplankton, fitobentos, makrobezkręgowce,
- stan chemiczny - poniżej dobrego,
- wskaźniki determinujące stan chemiczny - benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten,
- stan (ogólny) - zły stan wód.

Z kolei stan JCWP o kodzie RW60002311859 określono jako:

- stan/potencjał ekologiczny – słaby potencjał ekologiczny,
- wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny – azot ogólny, fosfor ogólny, fitobentos,
- stan chemiczny - poniżej dobrego,
- wskaźniki determinujące stan chemiczny - benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten, kadm.

W granicach obszaru opracowania projektu planu nie występują większe zbiorniki wód powierzchniowych stojących. W północno-wschodniej części analizowanego terenu przepływa rzeka Mała Panew stanowiąca główną arterię wodną w obszarze gminy (ryc. 10). Szerokość doliny ww. rzeki na odcinku od Krasiejowa do Ozimka waha się w granicach od 200 do 800 m, rozszerzając się w rejonie Huty Mała Panew aż do ujścia do Zbiornika Turawskiego. Mała Panew to rzeka nizinna, piaszczysto-gliniasta. W przypadku wysokich wezbrań rzeki tereny położone w sąsiedztwie jej koryta (obszar międzywał) są zagrożone zalewem powodziowym.

Elementami sieci hydrograficznej zlewni Małej Panwi w granicach analizowanego terenu jest lewobrzeżna sieć płytkich cieków naturalnych rowów melioracyjnych odwadniających obszary dolin bocznych i podmokłych zagłębień bezodpływowych (ryc. 11).

Na rzece Mała Panew, w bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania projektu planu, zlokalizowany jest duży zbiornik zaporowy - Zbiornik Turawski (Jezioro Turawskie) zasilany przez ww. rzekę (wpływa ona do jeziora, przepływa przez nie, a dalej uchodzi do Odry na północny zachód od

Opola). Powierzchnia zbiornika wynosi ok. 2125 ha. Poziom lustra wody w jeziorze podlega okresowym wahaniom, co jest uzależnione od wielkości zasilania wód przez opady i dopływy. Zachodni i część południowego brzegu zbiornika są obwałowane. Przy wschodnim oraz północnym brzegu występuję szeroki pas szuwarów oraz zarośli wierzbowych. Zbiornik oprócz funkcji retencyjnej i przeciwpowodziowej pełni również funkcje rekreacyjne, a także stanowi zaopatrzenie w wodę elektrowni Opole.

W granicach obszaru opracowania projektu planu nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych ani ich strefy ochronne. Część analizowanego terenu, zgodnie ze aktualizowanymi mapami zagrożenia powodziowego, znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Są to tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Mała Panew. Przed zalewem powodziowym rzeki chronią wały przeciwpowodziowe zlokalizowane wzdłuż jej brzegów. Pomimo tych zabezpieczeń na zalanie ze strony wód narażone są obszary położone w międzywalu (obszary, na których prawdopodobieństwo powodzi jest wysokie i wynosi 1%, jest średnie i wynosi 1%, jest niskie i wynosi 0,2%) (por. załącznik nr 1 do prognozy oraz projekt rysunku planu).



Ryc. 10 Odcinek rzeki Mała Panew znajdujący się w granicach obszaru opracowania planu
- widok w kierunku północnym w rejonie zakładu produkującego szkło w Jedlicach

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.



Ryc. 11 Element sieci rowów melioracyjnych w granicach obszaru opracowania planu
- widok obszaru położonego w południowo-wschodniej części obszaru opracowania projektu planu - pomiędzy ul. Ozimską, ul. Polną i doliną rzeki Mała Panew w kierunku północno-wschodnim

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.

5.1.5. KLIMAT LOKALNY, POWIETRZE ATMOSFERYCZNE, KLIMAT AKUSTYCZNY

Gmina Ozimek znajduje się w stosunkowo najcieplejszej strefie klimatycznej Polski o przewadze wpływów oceanicznych i charakteryzującej się relatywnie małymi rocznymi amplitudami temperatur powietrza (łagodna i krótka zima, wczesna wiosna, długie i ciepłe lato).

W Pustkowie i Jedlicach najcieplejszym miesiącem w roku, ze średnią temperaturą 20°C jest lipiec, zaś najzimniejszym, ze średnią temperaturą -1,3°C jest styczeń. Najwięcej opadów deszczu przypada na okres letni – miesiące czerwiec i lipiec z opadami rzędu kolejno 80 i 104 mm. Najmniej opadów występuje zimą (styczeń – 51 mm, luty – 44mm). Wartości średniej, minimalnej i maksymalnej temperatury, wielkości opadów, wilgotności, deszczowych dni oraz godzin słonecznych we wsi Pustków i Jedlicach, w podziale na poszczególne miesiące roku, przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1 Warunki klimatyczne we wsi Pustków i Jedlice

	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień
śr. temperatura °C (°F)	-1.3 °C (29.6) °F	-0.1 °C (31.8) °F	3.8 °C (38.8) °F	9.7 °C (49.4) °F	14.6 °C (58.3) °F	18.1 °C (64.6) °F	20 °C (68.1) °F	19.8 °C (67.6) °F	15.1 °C (59.1) °F	10 °C (50) °F	5.4 °C (41.7) °F	0.7 °C (33.3) °F
min. temperatura °C (°F)	-4 °C (24.8) °F	-3.3 °C (26) °F	-0.3 °C (31.5) °F	4.5 °C (40.1) °F	9.4 °C (49) °F	13.1 °C (55.7) °F	15.2 °C (59.4) °F	14.9 °C (58.8) °F	10.8 °C (51.5) °F	6.7 °C (44) °F	2.8 °C (37.1) °F	-1.6 °C (29.1) °F
max. temperatura °C (°F)	1.2 °C (34.1) °F	3 °C (37.4) °F	7.9 °C (46.2) °F	14.4 °C (58) °F	19.1 °C (66.4) °F	22.4 °C (72.3) °F	24.4 °C (75.8) °F	24.3 °C (75.7) °F	19.4 °C (66.8) °F	13.7 °C (56.7) °F	8.1 °C (46.6) °F	3 °C (37.4) °F
opady/opady deszczu mm (in)	51 (2)	44 (1)	56 (2)	50 (1)	74 (2)	80 (3)	104 (4)	66 (2)	69 (2)	52 (2)	51 (2)	52 (2)
wilgotność	83%	81%	75%	67%	66%	66%	67%	66%	71%	78%	83%	83%
deszczowe dni (d)	9	8	9	8	9	9	10	8	8	8	8	9
godziny słoneczne (g)	3.1	4.0	5.6	8.7	10.1	10.8	11.0	10.3	7.5	5.2	3.7	3.1

Źródło: climate-data.org (dostęp: marzec 2024 r.)

Jakość powietrza

Badania nad jakością powietrza w województwie opolskim prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Opolu w oparciu o dane ze stacji pomiarowych rozmieszczonych w poszczególnych miejscach na terenie województwa. Wyniki ww. badań WIOŚ przedstawia w corocznych raportach. W zestawieniu stanowisk pomiarowych, z których wyniki zostały wykorzystane w rocznej ocenie jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2022 r. (Roczna ocenie jakości powietrza w województwie opolskim. Raport wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, Opole 2023), nie zidentyfikowano stanowiska, które znajdowałoby się na terenie gminy Ozimek. Stanowiska pomiarowe rozmieszczone w województwie opolskim znajdowały się w Brzegu, Głubczycach, Kędzierzynie-Koźlu, Kluczborku, Nysie, Oleśnie, Opolu i Zdieszowicach.

Ocena jakości powietrza w ramach monitoringu państwowego dokonywana jest w województwie opolskim dla dwóch stref: miasta Opola oraz strefy opolskiej, obejmującej pozostałą część województwa. Według wyników oceny jakości powietrza za rok 2022 w strefie opolskiej, czyli w strefie, gdzie znajduje się gmina Ozimek, przy uwzględnieniu kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia, poziomy stężen poszczególnych zanieczyszczeń zostały zakwalifikowane do następujących klas (tabela 2):

- PM10 oraz benzo(a)pirenu (B(a)P) – klasa C (poziom stężen powyżej poziomu dopuszczalnego),
- PM2,5 – klasa C1 (poziom stężen PM2,5 przekracza poziom dopuszczalny dla fazy II),
- dwutlenek siarki (SO₂), dwutlenek ozonu (NO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), ozon (O₃), ołów Pb w pyle PM10, arsen As w pyle PM10, kadm Cd w pyle PM10, nikiel w pyle PM10 - klasa A (poziom stężen nie przekracza wartości dopuszczalnej).

Tabela 2 Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej poszczególnych zanieczyszczeń w województwie opolskim w 2022 roku - ochrona zdrowia ludzi

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
Klasa strefy														
1	miasto Opole	PL1601	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1
2	strefa Opolska	PL1602	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim raport wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, Opole 2023

Dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Ze względu na przekroczenia wartości dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu Sejmik Województwa Opolskiego, realizując wymagania wynikające z przepisów z zakresu ochrony środowiska, przyjął Program ochrony powietrza dla województwa opolskiego (uchwała nr XX/193/2020 z dnia 5 sierpnia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla województwa opolskiego”). W programie ujęto rozkłady stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w gminach województwa opolskiego. Gmina Ozimek należy do grupy gmin strefy opolskiej, w której przekroczone stężenia pyłu PM₁₀. Powierzchnia obszaru przekroczeń wyniosła 1,63 km² (miasto Ozimek) i 3,28 km² (obszar wiejski gminy Ozimek). Z programu wynika także, że na całym obszarze gminy przekroczony jest poziom stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu (przekroczenia te obejmują całą strefę opolską).

Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w rejonie obszaru opracowania projektu planu nie ma charakteru zorganizowanego. Istniejące źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza mają charakter lokalny i zalicza się do nich przede wszystkim niską emisję będącą konsekwencją opalania budynków położonych w Pustkowie, Jedlicach, jak również w innych miejscowościach sąsiadujących z badanym terenem, tj. m.in. Szczedrzyk, Schodnia, Antoniów, Ozimek, Nowa Schodnia, piecami na paliwo stałe. Funkcjonowanie indywidualnych systemów grzewczych opartych na wysokoemisyjnych paliwach powoduje wprowadzanie do powietrza, na niewielkich wysokościach ponad ziemią, pyłów i gazów, w tym m.in. szkodliwych tlenków siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x), metali ciężkich (rtęci, kadmu, ołowiu, manganu, chromu), wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, dioksyn oraz pyłów o różnorodnym składzie frakcyjnym (w tym pyłu PM₁₀, PM₅, czy PM_{2,5}), co w połączeniu z dużymi wartościami emisji stanowi o ich znacznej uciążliwości i wpływie na okresowe pogorszenie jakości powietrza (głównie w okresie grzewczym), a przy tym na potencjalnym negatywnym wpływie na stan zdrowia ludzi. Niska emisja może być bowiem przyczyną pojawiania się lub nasilenia wielu chorób układu oddechowego oraz zaburzeń centralnego układu nerwowego. Do chorób układu oddechowego, które mogą być konsekwencją oddziaływania niskiej emisji, zaliczyć można np. zapalenia gardła, oskrzeli i płuc, czy astmę oskrzelową. Dodatkowo wpływ niskiej emisji na zdrowie ludzi może się objawiać poprzez zaburzenia w układzie krążenia, występowanie reakcji alergicznych, chorób serca, chorób oczu.

Wśród grup źródeł ciepła wyróżnia się ogrzewacze pomieszczeń, które bezpośrednio oddają wytwarzane ciepło do ogrzewanych wnętrz. Są to m.in. zamknięte kominki, piece, piece kaflowe, czy pieco-kuchnie. Kolejną grupę źródeł ciepła stanowią kotły małych mocy przekazujące produkowane ciepło do nieodległych systemów grzewczych z wykorzystaniem czynnika roboczego (przeważnie wody). Należą do nich kotły przydomowe na paliwo stałe (np. węgiel), czy kotły produkujące ciepło dla potrzeb niewielkich lokali usługowych, zakładów produkcyjnych, czy warsztatów. Na wielkość emisji zanieczyszczeń wpływa zarówno rodzaj stosowanych paliw jak i stan techniczny urządzeń grzewczych.

Źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza stanowi również działalność przemysłowa zakładów produkcyjnych i usługowych funkcjonujących w granicach analizowanego terenu. Zakłady te są mogą wprowadzać do powietrza różnego rodzaju zanieczyszczenia, w tym pyły, gazy ze spalania paliw, czy lotne związki organiczne pochodzące ze stosowania farb i lakierów. Głównym emitorem zanieczyszczeń z tej grupy jest zakład produkujący szkło i wyroby ze szkła w przy ul. Feliksa w Jedlicach (BA Glass Poland Sp. z o.o., dawniej Huta Szkła Jedlice S.A.). Jest to największy zakład produkcyjny na badanym terenie. Oprócz niego w granicach opracowania planu występują mniejsze zakłady, jak np. zakład produkujący modele odlewnicze z drewna, tworzyw sztucznych oraz żywicy epoksydowej zlokalizowany przy ul. Powstańców Śląskich w Pustkowie.

Na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego badanego terenu wpływa także ruch komunikacyjny. Lokalne pogorszenie higieny atmosfery występuje w bezpośrednim sąsiedztwie pasów drogowych najbardziej obciążonych ruchem pojazdów mechanicznych, tj. drogi powiatowej nr 1706 (ul. Ozimska) oraz nr 1707 (ul. Feniksa), czy pozostałych dróg stanowiących głównie dojazd do terenów mieszkaniowych w Pustkowie i Jedlicach (ul. Leśna, Boczna, Zielona, Ozimska, Kolorowa, Słoneczna, Robotnicza, Powstańców Śląskich, Polna w Pustkowie oraz ul. Feniksa w Jedlicach), których oddziaływania mogą się kumulować z oddziaływaniem ww. dróg powiatowych. Zanieczyszczenia powietrza w rejonie dróg są generowane głównie poprzez proces spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, czy tlenu węgla, jak również w wyniku ścierania nawierzchni jezdni oraz opon pojazdów. Na wielkość tego typu emisji zanieczyszczeń wpływa wiele czynników, w tym m.in. natężenie ruchu kołowego oraz jego specyfika, tj. np. udział w strukturze ruchu pojazdów ciężkich.

Gmina Ozimek posiada uchwalony Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLII/257/17 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 25 września 2017 r.), w którym jednym z celów szczegółowych jest osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymywania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu na terenie Gminy Ozimek oraz utrzymanie jakości powietrza atmosferycznego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości środowiska. W odniesieniu do powyższego celu określono m.in. następujące kierunki interwencji: 1. *Poprawa jakości powietrza*: ograniczenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych na terenach zamieszkania zbiorowego, modernizacja systemów grzewczych i eliminacja niskiej emisji zanieczyszczeń, prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie gospodarowania odpadami, zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych; 2. *Promocja i wspieranie wykorzystania energii z odnawialnych źródeł*: wspieranie projektów w zakresie budowy urządzeń i instalacji do produkcji energii odnawialnej, promocja i wspieranie rozwoju OZE oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki, prowadzenie analiz przyrodniczo-krajobrazowych przy lokalizacji obiektów i urządzeń do produkcji energii, w szczególności energetyki wiatrowej i wodnej oraz ich wykorzystanie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Klimat akustyczny

Klimat akustyczny w granicach obszaru opracowania projektu planu kształtowany jest przede wszystkim hałasem generowanym przez ruch pojazdów na drogach przebiegających w granicach analizowanego terenu, tj. przede wszystkim na drodze powiatowej nr 1706 (ul. Ozimska) i nr 1707 (ul. Feniksa). Wpływ na wielkość oddziaływania tego typu ma wiele czynników, w tym m.in.

- rodzaj pojazdów poruszających się po drogach – samochody ciężarowe, autobusy, motocykle, lub samochody osobowe mogą generować różne poziomy hałasu ze względu na różnice w ich silnikach czy układach wydechowych,
- prędkość pojazdów - wyższe prędkości generują zazwyczaj większy hałas, zarówno z powodu większego hałasu aerodynamicznego, jak i szybszych obrotów silnika,
- stan techniczny pojazdów - pojazdy w złym stanie technicznym mogą generować większy hałas niż te w dobrym stanie., np. pęknięcia, dziury lub inne uszkodzenia w układzie wydechowym mogą powodować wycieki dźwięku z silnika, co prowadzi do zwiększonego hałasu, uszkodzony wydech może być mniej stabilny i generować dodatkowe wibracje, które przyczyniają się do generowania

hałasu, zużyte hamulce mogą generować większe tarcie między klockami hamulcowymi a tarczami hamulcowymi lub bębnami, co prowadzi do większego hałasu podczas hamowania,

- rodzaj nawierzchni drogowej -asfaltowa nawierzchnia może generować mniejszy hałas niż betonowa, a także drogi o nierównej powierzchni mogą generować dodatkowe dźwięki związane z wibracjami pojazdu,
- gęstość ruchu - większa liczba pojazdów na drodze zazwyczaj przekłada się na wyższy poziom hałasu,
- topografia terenu - teren, na którym znajduje się droga (np. otoczenie zabudowy miejskiej, obecność hałasochłonnnych barier, nachylenie terenu), może wpływać na propagację dźwięku i odbicie, co może zwiększyć poziom hałasu.

Analizowany teren znajduje się w bezpośrednim otoczeniu terenów rolniczych. Tereny rolnicze znajdujące się w bliskiej odległości od zabudowy mieszkaniowej mogą mieć różnorodny wpływ na klimat akustyczny okolicznych terenów. W okresach zbiorów plonów lub innych prac polowych pojazdy i maszyny rolnicze takie jak traktory, kombajny i inne urządzenia, generują wzmożony hałas, który może być słyszany przez mieszkańców okolicznych terenów.

Wpływ na klimat akustyczny przede wszystkim terenów zlokalizowanych w rejonie ul. Feniksa w Jedlicach ma znajdujący się tam zakład produkujący szkło i wyroby ze szkła. Linie produkcyjne w hucie szkła mogą generować intensywny hałas podczas procesu produkcji (maszyny, piece do wytapiania szkła, systemy transportu materiałów oraz inne urządzenia przemysłowe mogą emitować wysokie poziomy dźwięku). Dodatkowo samochody ciężarowe dostarczające surowce do huty szkła oraz transportujące gotowe produkty przyczyniają się również do zwiększenia poziomu hałasu w okolicy.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Promieniowanie niejonizujące (wysokiej częstotliwości) związane jest z funkcjonowaniem systemu elektroenergetycznego oraz urządzeń telekomunikacyjnych, które ma znaczny wpływ na środowisko. Do najbardziej szkodliwych źródeł pól elektromagnetycznych zalicza się m.in. sieci energetyczne w tym linie wysokiego napięcia, stacje elektroenergetyczne wysokich napięć (Główne Punkty Zasilające - GPZ) oraz stacje bazowe telefonii komórkowej ze swoimi antenami sektorowymi i antenami radiolinii.

Przez obszar opracowania projektu planu nie przebiegają linie elektroenergetyczne wysokich napięć, nie występują stacje elektroenergetyczne wysokich napięć oraz stacje bazowe telefonii komórkowej. Najbliższa linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV Ozimek – Bierdzany przebiega ok. 1,3 km na wschód od granicy badanego terenu, a najbliższa stacja elektroenergetyczna 110kV „Ozimek” ok. 2,8 km na południowy-wschód od obszaru opracowania projektu planu. Z kolei najbliższa stacja bazowa sieci komórkowej znajduje się w odległości ok. 1,7 km na południe od analizowanego terenu (maszt przy ul. Ciepłowniczej 6 w Schodni oraz komin ciepłowni miejskiej przy ul. Ciepłowniczej 14 w Schodni).

5.1.6. FORMY OCHRONY PRZYRODY

Wśród form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), w granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” (ryc. 12), którego przedmiot ochrony, zakazy i odstępowstwa od zakazów określa uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017 r., poz. 414), zmieniona uchwałą Nr XXII/255/2016 Sejmiku Województwa

Opolskiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XX/228/2016 z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r., poz. 2593).

W myśl zapisów ww. uchwały na terenie obszaru chronionego krajobrazu zakazuje się:

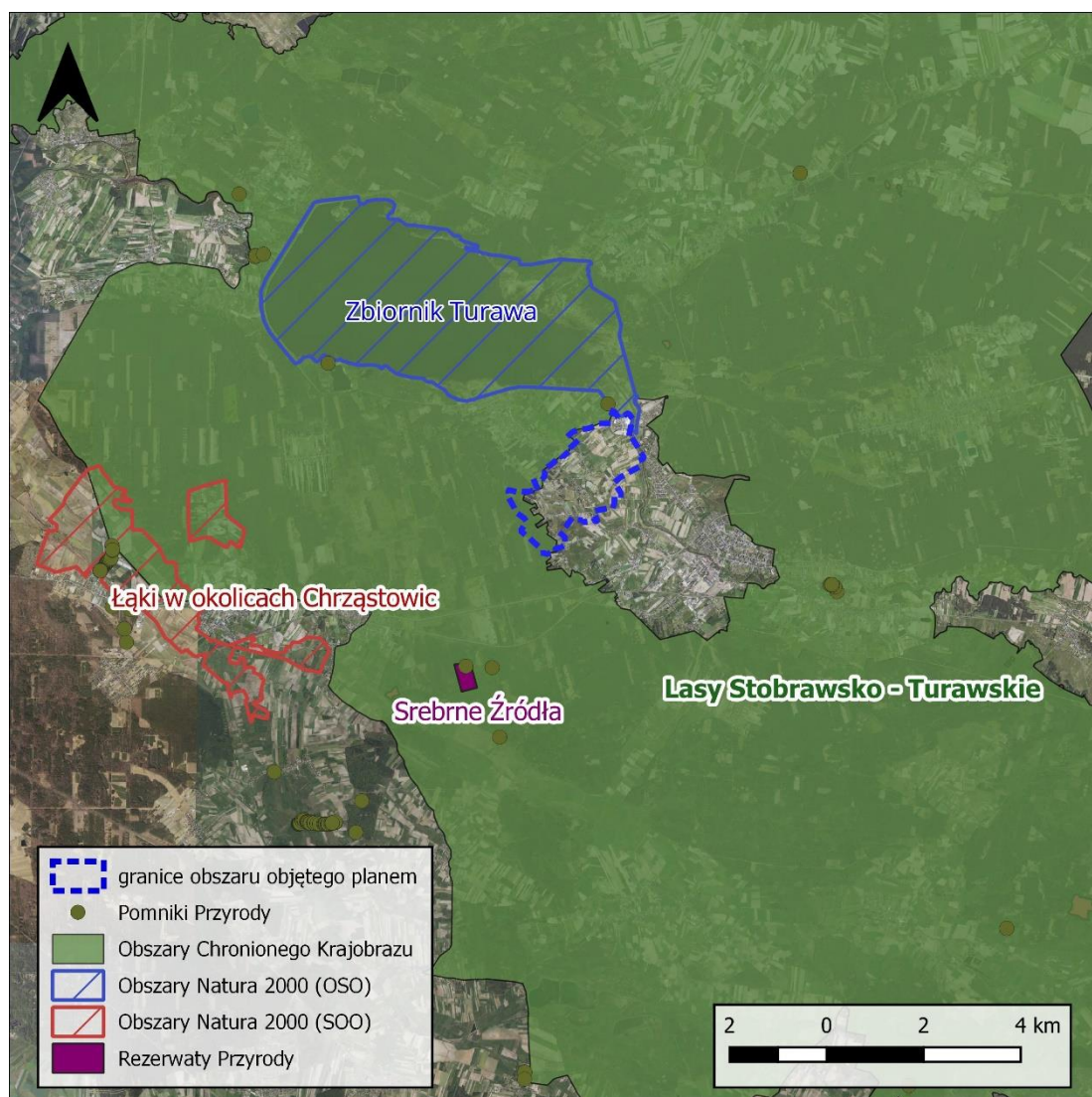
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisk (§3 ust. 1 pkt 1 uchwały);
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (§3 ust. 1 pkt 2 lit. a uchwały);
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej (§3 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały);
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych (§3 ust. 1 pkt 3 uchwały);
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów (§3 ust. 1 pkt 4 uchwały);
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka (§ 3 ust.1 pkt 5 uchwały);
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych (§3 ust.1 pkt 6 uchwały).

Dla powyższych zakazów w §3 ust. 2 - 4 uchwały przewidziano także szereg odstępstw od ich stosowania.

Analizowany teren graniczy od północy z Obszarem Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB160004, dla którego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 10 grudnia 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych. Zbiornik Turawa stanowi jedną z najważniejszych ostoi i żerowisk przelotnych ptaków wodno-błotnych. W ww. dokumencie wskazano gatunki ptaków będących przedmiotem ochrony w ramach obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa. Są to: zausznik, gęś zbożowa, krzyżówka, płaskonos, biegus malutki, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna. Przedstawiono także istniejące i potencjalne zagrożenia dla tych gatunków oraz zaprezentowano działania ochronne mające pomóc w zachowaniu tych gatunków i ich siedlisk.

Poza powyższym wskazuje się, iż teren objęty opracowaniem projektu planu, względem innych, obszarowych form ochrony przyrody, położony jest w odległości:

- ok. 117 km (w linii prostej) od najbliższego parku narodowego (Ojcowski Park Narodowy),
- ok. 14 km (w linii prostej) od najbliższego parku krajobrazowego (Stobrawski Park Krajobrazowy),
- ok. 2,7 km (w linii prostej) od najbliższego rezerwatu przyrody (Rezerwat Przyrody Srebrne Źródła),
- ok. 1,5 km (w linii prostej) od najbliższego użytku ekologicznego (Użytek Ekologiczny Antoniów).



Ryc. 12 Obszar opracowania projektu planu na tle wybranych form ochrony przyrody

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

5.1.7. KORYTARZE EKOLOGICZNE

Korytarze ekologiczne to obszary, które mają na celu zachowanie bioróżnorodności, utrzymanie naturalnych ekosystemów oraz zapewnienie swobodnej migracji zwierząt. Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną w 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska (z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków) oraz w 2011 r. przez Zakład Badania Ssaków Państwowej Akademii Nauk w Białowieży we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot, nie znajduje się w zasięgu jakiegokolwiek korytarza ekologicznego. Równocześnie zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego (Uchwała nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego) na podstawie koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, część przedmiotowego obszaru znajduje się w zasięgu regionalnego korytarza ekologicznego doliny rzeki Mała Panew.

5.1.8. FAUNA I FLORA

W granicach obszaru objętego projektem planu, na podstawie przeprowadzonej wizji terenowej, analizy dostępnych opracowań przyrodniczych i ekofizjograficznych, a także na podstawie danych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu (pismo nr WOF.402.476.2023.MPi z dnia 18 stycznia 2024 r.) nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt i grzybów objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022r., poz. 2380) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r. poz. 1408). Na terenie leśnym, w zachodniej części analizowanego terenu, stwierdzono natomiast występowanie pomocnika baldaszkowego *Chimaphila umbellat* - rośliny naczyniowej objętej ochroną częściowo zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r. poz. 1409). Dodatkowo w obrębie wskazanego terenu leśnego zidentyfikowano stanowisko barwinka pospolitego *Vinca minor*, a w rejonie zabudowy zlokalizowanej przy ul. Leśnej 5A chroszcza nagołodygowego *Teesdalia nudicaulis*. Poza powyższym nie stwierdzono występowania siedlisk i gatunków, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713), nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Załączniku nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzięki fauny i flory.

Analizowany obszar wykazuje się niewielką bioróżnorodnością florystyczną i faunistyczną ekosystemu. W odniesieniu do flory dominuje tutaj monokultura rolna z licznymi chwastami towarzyszącymi miedzom, rowom melioracyjnym oraz obrzeżom dróg będącymi efektem spontanicznej sukcesji, wzbogacone o przydrożne, śródpolne i nadwodne zadrzewienia oraz zakrzaczenia (ryc. 13-14) jak również o kilka większych skupisk drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych (ryc. 15). Na niezabudowanych i nieużytkowanych terenach w otoczeniu terenów rolniczych występują różnorodne zbiorowiska zaroślowe, okrajkowe, czy będące efektem naturalnej, spontanicznej sukcesji roślinności zakrzaczenia i zadrzewienia. Rosną tam m.in. różnego rodzaju chwasty jak np. przytulia czepna, jaskier, szczaw; krzewy takie jak jeżyna, dzika róża, głóg; rośliny zielne, m.in. mniszek lekarski, babka lancetowata oraz drzewa - głównie brzozy, wierzby, topole.

W zachodniej części analizowanego terenu występują fragmenty lasu wchodzącego w skład rozległego kompleksu lasów Stobrawsko-Turawskich. Lasy te rozciągają się na zachód i południe od obszaru opracowania planu, a ich główny drzewostan składa się przede wszystkim z sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*).



Ryc. 13 Szpalery drzew wzdłuż ul. Ozimskiej

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.



Ryc. 14 Nadwodne zadrzewienie wzdłuż rowu melioracyjnego

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024



Ryc. 15 Większe skupiska drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych
- obszar w rejonie skrzyżowania ul. Zielonej z Ozimską

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024

Z uwagi na częściowo zurbanizowany charakter analizowanego terenu, w jego obrębie występują także zbiorowiska roślinne typowe dla terenów przekształconych antropogenicznie, gdzie zieleń została zagospodarowana przez człowieka i dostosowana do sposobu użytkowania danego terenu. Zieleń w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej na wielu posesjach wyróżnia się wysokimi walorami estetycznymi. Dominują tutaj zbiorowiska regularnie wykaszane zbiorowiska trawiaste. Często granice działek, w szczególności od strony frontu, bądź od strony przylegających do nich dróg, obsadzone są rzędami drzew, krzewów bądź formowanymi żywopłotami, w skład których wchodzi przede wszystkim zimozielone gatunki jak np. świerk pospolity *Picea abies*, świerk srebrzysty *Picea pungens* f. *glauca*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, sosna czarna *Pinus nigra*, sosna wejmutka *Pinus strobus*, modrzew *Larix* oraz wiele odmian żywotników *Thuja*, trzmieliny *Euonymus*, jałowców *Juniperus* itp. W głębi niektórych działek można spotkać również drzewa liściaste, np. wierzby, brzozy, klony.

Przedstawiona wyżej flora, w tym kompleksy leśne, zadrzewienia śródpolne, przydrożne, nadwodne, większe skupiska drzew niestanowiące zbiorowisk leśnych, czy zieleń przydomowa, stanowi ważne siedliska dla wielu gatunków zwierząt. Obszary te dostarczają schronienia, pożywienia i warunków rozrodu dla wielu organizmów. Często stanowią optymalne środowisko dla wielu gatunków ptaków. Drzewa i zakrzaczenia zapewniają miejsce na gniazda, schronienie przed drapieżnikami oraz dostęp do pokarmu w postaci np. owadów, czy nasion. Mogą one być także siedliskiem dla małych ssaków, takich jak wiewiórki, nornice, myszy i jeże, licznych gatunków owadów, bezkręgowców (jak np. motyle, chrząszcze, pająki), czy gadów (np. jaszczurki). Drzewa i gęsta roślinność zapewniają im schronienie i sprzyjają zdobywaniu pożywienia. Z uwagi na znaczne przekształcenia naturalnych ekosystemów fauna analizowanego terenu związana jest głównie z ekosystemami rolniczymi, a na

terenach zurbanizowanych również siedliskami ludzkimi. W rejonie terenów zabudowanych oprócz zwierząt hodowlanych można również spotkać także dziko żyjące zwierzęta, które przystosowały się do życia w środowiskach antropogenicznych, wykorzystując dostępność pożywienia, schronienia i innych zasobów dostępnych w bliskim otoczeniu ludzkim, tzw. gatunki synantropijne. Pospolitymi przykładami gatunków synantropijnych są np. następujące gatunki ptaków: kos zwyczajny *Turdus merula*, gołąb grzywacz *Columba palumbus*, oknówka zwyczajna *Delichon urbicum*, Zięba *Fringilla coelebs*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, szpak *Sturnus vulgaris*, pliszka siwa *Motacilla alba*, sroka *Pica pica*, dzwonec *Carduelis chloris*, gawron *Corvus frugilegus* Przydomowa zieleń, jak również obszary związane z uprawami rolnymi, mogą stanowić siedliska dla małych ssaków, takich jak nornice *Clethrionomys*, myszy polne *Apodemus agrarius* i domowe *Mus musculus*, jeże *Erinaceus*, licznych gatunków owadów i bezkręgowców (jak np. motyle, chrząszcze, pająki, mrówki, biedronki, świerszcze, pszczoły, pluskwiaki, osy, muchy, modliszki, żuki), czy gadów (np. zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*). Ponadto z uwagi na bliskość terenów leśnych na obszarach upraw polowych w obszarze opracowania projektu planu można ponadto spotkać większe ssaki, głównie łowne, jak jelenie szlachetne *Cervus elaphus*, sarny *Capreolus*, dziki *Sus scrofa*, lisy pospolite *Vulpes vulpes*, kuny leśne *Martes martes* i domowe *Martes foina*, tchórze pospolite *Mustela putorius*, borsuki *Meles*, czy zające szaraki *Lepus europaeus*.

5.1.9. KRAJOBRAZ

Walory krajobrazowe terenu opracowania projektu planu podlegają ochronie prawnej – znajdują się w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko - Turawskie”. Poza powyższym wskazuje się, iż walory krajobrazowe analizowanego terenu nie zostały wskazane w publikacji pt.: „Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony” (K. i K. Badora, Ecosystem Projekt, Opole 2006) jako obszary o wysokich bądź szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu. Badany teren, wraz z obszarem bezpośrednio z nim sąsiadującym, charakteryzuje się wiejskim charakterem o zurbanizowanej przestrzeni, otoczonej kompleksami leśnymi oraz terenami rolniczymi z licznymi zadrzewieniami (ryc. 17).



Ryc. 16 Krajobraz obszaru opracowania projektu planu oraz najbliższego otoczenia
- widok terenów w rejonie ul. Ozimskiej w kierunku północno-zachodnim

Źródło: Fotografia wykonana przez autora prognozy, marzec 2024 r.

W kontekście terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie obszaru opracowania projektu planu obserwuje się dominację budynków mieszkalnych jednorodzinnych, które są rozmieszczone jako samodzielne jednostki na przestrzeni krajobrazu. Architektura tych budynków jest zróżnicowana, od tradycyjnych stylów po nowoczesne projekty. Powierzchnie działek i ogrodów otaczających domy są urozmaicone pod względem roślinności, aranżacji i elementów krajobrazowych, co wpływa na estetykę i charakter sąsiedztwa analizowanego obszaru. Istotny składnik analizowanego krajobrazu stanowią rozległe kompleksy leśne otaczające Schodnią od południa i zachodu. Lasy te nie tylko pełnią funkcje ekologiczne, takie jak zatrzymywanie wody i ochrona bioróżnorodności, ale również posiadają walory rekreacyjne, zachęcając lokalnych mieszkańców do obcowania z naturą.

Cenny element krajobrazu na analizowanym terenie stanowi także dolina rzeki Mała Panew, a także liczne zadrzewienia przydrożne, łąki, łąki i nadwodne oraz rozproszone większe zbiorowiska drzew niestanowiące zbiorowisk leśnych, które pomimo tego, iż nie dostarczają szerszych panoram widokowych, to wyznaczają ramy krajobrazowe dla otaczających otwartych terenów rolniczych.

Poza powyższym w północno-wschodniej części analizowanego terenu, przy ul. Feniksa w Jedlicach, znajduje się teren zakładu produkującego szkło i wyroby ze szkła w przy ul. Feliksa w Jedlicach, którego zabudowania i instalacje charakteryzują się dużymi strukturami przemysłowymi, zakłócając naturalny krajobraz w rejonie doliny Małej Panwi i negatywnie wpływając na estetykę okolicy.

5.1.10. DZIEDZICTWO KULTUROWE

W obszarze opracowania projektu planu występują obiekty zabytkowe nieruchome podlegające ochronie. Są to m.in. obiekty architektury i budownictwa ujęte w gminnej ewidencji zabytków, do których należą: w Jedlicach: pozostałość dawnego osiedla hutniczego – okrągły plac ze

studnią i starymi klonami, huta szkła Jedlice - kanał roboczy, huta szkła Jedlice - hala produkcyjna, huta szkła Jedlice - budynek warsztatowy i garaże (stara remiza), huta szkła Jedlice - budynek magazynu głównego i warsztatów mechanicznych, huta szkła Jedlice - budynek dyrekcji, dworek "Beatka" oraz budynek gospodarczy w zespole dworek "Beatka" (ul. Feniks 9), dom z budynkiem gospodarczym (ul. Feniks 2 i 6), dom (ul. Feniks 8 i 10); w Pustkowie: dawna szkoła (ul. Ozimska 11, 11a), domy (ul. Słoneczna: 16, 15, 15a, Ozimska: 5, 14, 15, 19, 20, Leśna: 5a, 7), domy i budynki gospodarcze (ul. Boczna 3, Powstańców Śląskich 23, Polna 1, Ozimska 29, Leśna 6, Leśna 3, Zielona 22a), dom i kuźnia (Ul. Robotnicza 2), dom i stodoła (ul. Ozimska 2), domy w zagrodzie (ul. Leśna: 11, 13, 15, Ozimska 31, Słoneczna 18, Powstańców Śląskich 17), stodoła (Ozimska 22), kapliczka przydrożna (ul. Powstańców Śląskich 29, Zielona 2).

Na części badanego terenu występuje także dawna huta szkła „Jedlice” z pozostałościami osiedla hutniczego oraz tradycyjny układ wsi z historycznym układem dróg, tradycyjną linią zabudowy i usytuowaniem zagród w Pustkowie.

5.2. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Na analizowanym terenie w części obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałami:

- Nr XXXI/289/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szczedrzyk i Pustków (część obrębów Szczedrzyk oraz część obrębów Schodnia)(Dz. Urz. Województwa Opolskiego nr 26 z 10 kwietnia 2009 r., poz. 446) – znaczny teren o powierzchni ok. 236,5 ha w centralnej i północno-wschodniej części analizowanego terenu stanowiący zabudowane tereny wsi Pustków w rejonie ul. Ozimskiej, Polnej, Robotniczej, Zielonej, Słonecznej i Powstańców Śląskich, tereny rolnicze sąsiadujące z ww. obszarami, a także teren w rejonie huty szkła w Jedlicach wraz z sąsiadującymi zabudowaniami;
- Nr XXIII/150/16 z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Jedlicach (Dziennik Woj. Opolskiego z 14 czerwca 2016 r., poz. 1300) – niewielki teren o powierzchni ok. 3,45 ha w rejonie huty szkła w Jedlicach;
- Nr XXIV/217/20 z dnia 28 września 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Nowej Schodni, części wsi Antoniów oraz części wsi Schodnia (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 3 listopada 2020 r., poz. 295) – niewielki teren o powierzchni ok. 0,5 ha w rejonie rzeki Mała Panew;
- Nr XXXVIII/329/21 z dnia 27 września 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Nowej Schodni, części wsi Antoniów oraz części wsi Schodnia (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 21 października 2021 r., poz. 2620) - teren o powierzchni ok. 3,34 ha w rejonie rzeki Mała Panew;
- Nr LX/564/23 z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Powstańców Śląskich wsi Pustków – niewielki teren o powierzchni ok. 0,65 ha w rejonie ulicy Powstańców Śląskich w Pustkowie.

Odstąpienie od realizacji ustaleń analizowanego dokumentu spowoduje, iż nie zostaną wprowadzone ustalenia dotyczące jego planowanego przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej(MNW), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), teren

zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (MWW), tereny usług (U), teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (US-ZP), tereny usług lub produkcji (U-P), teren elektrowni słonecznej (PEF), teren drogi zbiorczej (KDZ), tereny drogi lokalnej (KDL), tereny drogi dojazdowej (KDD), tereny komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), tereny komunikacji pieszo-rowerowej (KP), tereny parkingu (KOP), teren elektroenergetyki (IE), teren stacji gazowej (IGS), tereny pompowni ścieków (IKP), tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), teren zabudowy zagrodowej (RZM), teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP), tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS), tereny lasów (L), tereny zieleni naturalnej (ZN), tereny zieleni urządzonej (ZP), teren ogrodu działkowego (ZD), teren zieleni urządzonej lub wód powierzchniowych śródlądowych (ZP-WS), a wskazany obszar z uwagi na fakt, iż jego znaczna część jest pokryta obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (ok. 64,57 % analizowanego terenu), pozostanie w obecnym użytkowaniu, możliwa będzie na nim realizacja przedsięwzięć o różnym charakterze w oparciu o ustalenia obowiązujących planów, a więc przede wszystkim realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie ul. Ozimskiej, Słonecznej, Robotniczej, Zielonej, Leśnej, Bocznej, Polnej, Kolorowej, Powstańców Śląskich), a na pozostałej części, nieobjętej ustaleniami planów miejscowych, w oparciu o wydawane decyzje o warunkach zabudowy. Możliwość realizacji inwestycji na zasadach ustalanych w decyzjach o warunkach zabudowy nie gwarantuje zachowania ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, zabezpieczenia przestrzeni dla inwestycji publicznych i może być przyczyną wielu konfliktów przestrzennych.

Dotychczasowe użytkowanie analizowanego obszaru, tj. przede wszystkim prowadzenie gospodarki rolnej, utrzyma dotychczasową szatę roślinną na tym terenie (głównie monokultura rolnicza niesprzyjająca bioróżnorodności), co nie wpłynie w sposób znaczący na stan środowiska obszaru opracowania projektu planu. Z kolei istotnym zagrożeniem dla wód podziemnych i powierzchniowych może być intensyfikacja gospodarki rolnej na analizowanym terenie (spływ do wód powierzchniowych środków ochrony roślin). Modernizacja istniejącej, a także rozwój nowej zabudowy powstającej w oparciu o ustalenia obowiązujących planów miejscowych, a także w oparciu o wydawane decyzje o warunkach zabudowy, nie powinna także w znaczący sposób obciążać środowiska, pod warunkiem zachowania odpowiednich zasad określonych w obowiązujących przepisach prawa w zakresie m.in. emisji zanieczyszczeń, emisji hałasu, czy gospodarki wodno-ściekowej. W przypadku polityki przestrzennej opartej na wydawanych decyzjach o warunkach zabudowy istnieje ryzyko zabudowy wolnych terenów w sposób chaotyczny, bez prawidłowych rozwiązań urbanistycznych zgodnych ze sztuką planowania, tj. np. bez wyznaczania terenów rekreacyjnych, zielenie, czy pod ciągły komunikacyjne.

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa przeznaczenia terenów wraz z zasadami, które mają na celu ograniczenie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym m.in. zasady ochrony stanu sanitarnego środowiska oraz ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi (§ 8 ust. 1 projektu uchwały), zasady ochrony wód (§ 8 ust. 2 projektu uchwały), zasady ochrony przyrody i krajobrazu oraz kształtowania krajobrazu (§ 8 ust. 3 projektu uchwały), zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej (§ 43 projektu uchwały). Dodatkowo projekt planu zakazuje realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenie produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (1RZP) oraz terenach usług lub produkcji (1-6U-P). Wskazuje także, iż na obszarze chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” obowiązują ograniczenia i zakazy określone w uchwale nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2017 z późn. zm.).

Reasumując, przyjęcie projektu miejscowego planu zagospodarowania wsi Pustków i Jedlice przyczyni się do uporządkowania dostępnej przestrzeni i wyeliminuje ryzyko powstania mało optymalnych form zagospodarowania i potencjalnych uciążliwości związanych z nimi, a także wpłynie na możliwość dalszego rozwoju gminy Ozimek i podniesienia jej atrakcyjności.

6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w szczególności Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie. W obrębie ww. formy ochrony przyrody projekt planu przewiduje wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów: lasów (L), rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), wód powierzchniowych śródlądowych (WS), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), drogi dojazdowej (KDD), komunikacji drogowej wewnętrznej (KR) oraz pieszo-rowerowej (KP). Podkreślenia wymaga fakt, iż wskazane przeznaczenia terenów odzwierciedlają, w zdecydowanej większości, istniejący, dotychczasowy stan zagospodarowania (tereny lasów, zieleni, tereny rolnicze czy wód, jak również tereny komunikacji). Zawarte w granicach obszaru chronionego krajobrazu tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną stanowią przeniesienie ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szczedrzyk i Pustków przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Ozimku Nr XXXI/289/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szczedrzyk i Pustków. W projekcie planu podlegającym strategicznej ocenie, dokonuje się jedynie niewielkiej korekty przebiegu granic terenów przeznaczonych pod zabudowę na mocy obowiązującego planu miejscowego.

Istotne źródła zanieczyszczeń do powietrza będące skutkiem realizacji postanowień projektu planu to głównie niska emisja mogąca wystąpić wskutek ogrzewania piecami na paliwo stałe budynków dopuszczonych w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (MWW), terenów usług (U), terenów usług lub produkcji (U-P). Wskazuje się, aby dokonywać modernizacji istniejących systemów grzewczych i przechodzić na opalanie ekologicznymi paliwami bądź korzystać z odnawialnych źródeł energii. Powyższe zawarto także w ustaleniach projektu planu. Projekt planu dopuszcza m.in. zaopatrywanie w gaz z dystrybucyjnej sieci gazowej po niezbędnej budowie lub rozbudowie lub ze źródeł indywidualnych (§44 pkt 6 projektu uchwały), czy zaopatrywanie w energię ciepłą z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę lub ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła lub z odnawialnych źródeł energii (§44 pkt 7 projektu uchwały). Ocenia się zatem, iż ustalenia projektu planu są właściwe i mają na celu ochronę zdrowia ludzi, a także ochronę stanu środowiska, w tym m.in. stanu powietrza.

Zagrożeniem dla wód podziemnych i gleb w granicach opracowania projektu planu mogą być zanieczyszczenia powstałe w trakcie wykonywania robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu

budowlanego (np. podczas budowy nowych obiektów budowlanych, budowy infrastruktury technicznej, i komunikacyjnej). Na etapie realizacji ww. przedsięwzięć zagrożenie stanowią również ścieki opadowe oraz paliwa płynne i oleje pochodzące ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego w pracach budowlanych. Dodatkowo w granicach analizowanego obszaru mogą występować zanieczyszczenia komunikacyjne będące wynikiem spalania benzyn lub oleju napędowego przez silniki samochodów bądź innych pojazdów, poruszających się po drogach w obrębie badanego terenu, a także pylenie wtórne z odsłoniętych powierzchni terenu.

Podkreślić również należy, iż powszechnie obowiązujące przepisy prawne wymagają na etapie realizacji konkretnych inwestycji dostosowania się do standardów środowiska mających na celu minimalizowanie szkód w środowisku. Ponadto projekt planu wskazuje, iż z uwagi na położenie części analizowanego terenu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrowsko-Turawskie” na obszarze ww. formy ochrony przyrody obowiązują ograniczenia i zakazy określone w uchwale nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2017 z późn. zm) (§ 8 ust. 3 pkt 1 projektu uchwały). Oznacza to m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY ICH UWZGLĘDNIANIA W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice powinien uwzględniać priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym oraz krajowym. Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę obowiązek dostosowania prawa polskiego do unijnych regulacji., w tym m.in. do dokumentów, w których określono cele ochrony środowiska. Najczęściej stosowanym instrumentem prawa Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska są dyrektywy. Wśród nich wyróżnić możemy m.in.:

- Dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, której celem jest wsparcie działań na rzecz zachowania bioróżnorodności w Unii Europejskiej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikich gatunków fauny i flory
- Dyrektywę Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, której celem jest zapewnienie ochrony wszystkich gatunków dzikiego ptactwa w Unii Europejskiej poprzez ustanowienie zasad dotyczących ich ochrony i kontroli,
- Dyrektywę 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu, której celem jest zapobieganie i zwalczanie problemu zanieczyszczeń w Unii Europejskiej, określono w niej procedury oceny stanu chemicznego wód podziemnych, a także środki mające na celu zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń,
- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, której celem jest

powstrzymanie pogarszania stanu wód w Unii Europejskiej i osiągnięcie dobrego stanu europejskich rzek, jezior i wód powierzchniowych,

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, której celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i uwzględnianie aspektów środowiskowych w przygotowaniu i zatwierdzaniu przedsięwzięć,
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającą niektóre dyrektywy, której celem jest ustanowienie ram prawnych dotyczących przetwarzania odpadów w Unii Europejskiej,
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, która ustanawia ambitne, ekonomiczne cele na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.

Poza powyższymi dyrektywami do istotnych z punktu widzenia projektu planu dokumentów należą ratyfikowane przez Polskę międzynarodowe dokumenty, tj. m.in.:

- Europejska Konwencja Krajobrazowa (Florencja, 2000 r.) - ma na celu ochronę różnorodności krajobrazów europejskich (naturalnych, kulturowych) oraz racjonalne planowanie i zagospodarowanie krajobrazu,
- Konwencja Genewska (Genewa, 1979 r.) – ma na celu ochronę człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza, a także dążenie do ograniczenia i stopniowego zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza,
- Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro, 1992 r.) – ma na celu ochronę różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych,
- Agenda 21 (Rio de Janeiro, 1992 r.) - przedstawia sposoby opracowania i wdrażania programów zrównoważonego rozwoju w życie lokalne.

Zapisy dokumentów sporządzanych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły odzwierciedlenie w dokumentach krajowych, z których wyróżnia się m.in.:

- Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 – cel 4 – kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski,
- Długookresową Strategię Rozwoju Kraju. Polska 2030, której głównym celem jest poprawa jakości życia Polaków,
- Politykę Energetyczną Polski do 2040 r.,
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2028,
- Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.

Ustalenia dokumentów z poziomu krajowego przenosi się do dokumentów regionalnych i lokalnych (np. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego).

W odniesieniu do powyższego należy stwierdzić, iż przedmiotowy projekt planu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w ww. dokumentach poprzez stosowne ustalenia w zakresie ochrony środowiska, kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu.

8. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ

8.1. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Nie przewiduje się, aby ustalenia wskazane w projekcie planu wpłynęły negatywnie na cele i przedmiot ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie. Jak wykazano wcześniej w obrębie ww. formy ochrony przyrody projekt planu przewiduje wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów: lasów (L), rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), wód powierzchniowych śródlądowych (WS), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), zabudowy związanej z rolnictwem (RN) oraz terenów komunikacji drogowej wewnętrznej (KR).

Podkreślenia wymaga fakt, iż wskazane przeznaczenia terenów odzwierciedlają, w zdecydowanej większości, istniejący, dotychczasowy stan zagospodarowania (tereny lasów, tereny rolnicze czy wód, jak również tereny komunikacji). Zawarte w granicach obszaru chronionego krajobrazu tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną stanowią przeniesienie ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szczedrzyk i Pustków przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Ozimku Nr XXXI/289/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szczedrzyk i Pustków. W projekcie planu podlegającym strategicznej ocenie, dokonuje się jedynie niewielkiej korekty przebiegu granic terenów przeznaczonych pod zabudowę na mocy obowiązującego planu miejscowego.

Niezależnie od powyższego, wskazuje się, iż inwestycje realizowane w przyszłości na podstawie przedmiotowego projektu planu, z uwagi na położenie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie, muszą wypełniać zapisy uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017, poz. 414) zmienionej uchwałą Nr XXII/255/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XX/228/2016 z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r., poz. 2593) i respektować określone w niej regulacje. Odzwierciedleniem tychże wskazań jest zawarcie w treści projektu planu, w §8 ust. 3 pkt 1 projektu uchwały następującego zapisu: „na obszarze chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” obowiązują ograniczenia i zakazy określone w uchwale nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2017 z późn. zm)”.

Jednym z zakazów określonych w ww. uchwale jest zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę ustalenia projektowanego dokumentu, w niewielkim stopniu regulujące przebieg granic terenów mieszkaniowych, bez wprowadzania nowych rozległych terenów tego typu, czy innych przeznaczeń możliwych do zakwalifikowania do grupy przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko, jak również zawartą w treści uchwały konieczność stosowania przepisów uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, nie przewiduje się, aby ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice mogły przyczynić się do naruszenia ww. zakazu.

Kolejnym zakazem określonym w ww. uchwale w sprawie obszarów chronionego krajobrazu jest zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (§3 ust. 1 pkt 2 lit. a ww. uchwały). Jednocześnie zgodnie

z §3 ust. 2 pkt 1 ww. uchwały powyższy zakaz nie dotyczy obszarów zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jeżeli przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody, w tym pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Fragment analizowanego terenu, znajdujący się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” nie znajduje się w pasie szerokości 100 m od ww. cieków i zbiorników wodnych. Przepływający w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych o symbolach: 49MNW, 53MNW położonych w obszarze chronionego krajobrazu ciek, oznaczony symbolem 14WS stanowi rów melioracyjny, a tereny przeznaczone pod zabudowę w jego sąsiedztwie to tereny zabudowy wsi, określone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, podlegającym uprzednio strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, ocenia się, iż realizacja ustaleń projektowanego planu nie będzie naruszać ww. zakazu.

Ważnym z punktu widzenia przedmiotowego obszaru jest zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Projektując i realizując poszczególne przedsięwzięcia jak np. budowa obiektów budowlanych, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, należy dążyć do ochrony istniejącego drzewostanu.

Podkreślenia wymaga fakt, iż w związku z zawarciem terenu w granicach obszaru chronionego krajobrazu, możliwość realizacji danej inwestycji zakładającej konieczność usunięcia zadrzewień wymagać będzie, na etapie uzyskania stosownych decyzji, dokonania oceny – kwalifikacji pod kątem możliwości naruszenia ww. zakazu (czy zadrzewienie stanowi zadrzewienie śródpolne, przydrożne, nadwodne, czy usunięcie zadrzewienia możliwe jest po spełnieniu określonych w rozporządzeniu odstępstw). Na etapie sporządzania niniejszej oceny, analizując charakter roślinności występującej na fragmentach terenów nowo projektowanych ustaleń (niewielkie korekty granic terenów w stosunku do ustaleń obowiązującego planu), nie stwierdza się aby roślinność zawarta w granicach obszaru chronionego krajobrazu wpisywała się w którąś z kategorii objętych ochroną. Nadmienić należy, iż etapie tworzenia niniejszej prognozy nie są znane uwarunkowania techniczne, czy technologiczne inwestycji, które będą realizowane w przyszłości na terenach objętych projektem zmiany mppz (przykładowo: docelowa lokalizacja w granicach działki budowlanej, przyjęta przez inwestora powierzchnia zabudowy (poniżej wyznaczonego maksimum), utwardzenia, rozwiązania w zakresie zagospodarowania zielenią, w tym możliwość zachowania istniejącej roślinności).

Przepisy odrębne, w tym zwłaszcza dotyczące ochrony przyrody i środowiska obowiązują na każdym etapie – począwszy od etapu planowania inwestycji, przez etap realizacji, aż po funkcjonowanie.

W ramach dokonanej oceny nie przewiduje się, aby realizacja postanowień projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice wpłynęła negatywnie na ochronę przyrody, w tym pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”. Realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się do zmiany aktualnego sposobu zagospodarowania analizowanego obszaru (np. zainwestowanie nowymi budynkami), co przełoży się częściowo na zmianę lokalnego krajobrazu. Plan reguluje natomiast kwestie m.in. maksymalnej wysokości nowej zabudowy mogącej powstać m.in. w granicach ww. formy ochrony przyrody, tj. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (49MNW, 53MNW, 61MNW, 62MNW, 65MNW), co również zakwalifikować można jako istotne narzędzie chroniące lokalny krajobraz. W ślad za tym, w granicach wskazanych terenów, budynki

mieszkalne mogą mieć wysokość do 10 m, budynki gospodarcze, garażowe, gospodarczo-garażowe: do 5 m, wysokość pozostałej zabudowy określono zaś na maksymalnie 3 m.

Poza powyższym, projekt planu wprowadza inne wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym m.in. ustala wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, w postaci 30% dla terenów 49MNW, 53MNW, 61MNW, 62MNW, 65MNW, co w pewnym stopniu chroni przed całkowitym uszczelnieniem danego terenu, jak również ustala na tych terenach wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - 60%, która zapewnia warunki życia dla organizmów żywych, produkcję materii organicznej oraz infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu.

Poza Obszarem Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrowsko-Turawskie” w granicach obszaru opracowania projektu planu nie znajdują się inne formy ochrony przyrody, jednak w bliskim sąsiedztwie znajduje się Obszar Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB160004, dla którego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 10 grudnia 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych. Zbiornik Turawa stanowi jedną z najważniejszych ostoi i żerowisk przelotnych ptaków wodno-błotnych. W ww. dokumencie wskazano gatunki ptaków będących przedmiotem ochrony w ramach obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa. Są to: ausznik, gęś zbożowa, krzyżówka, płaskonos, biegus malutki, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna. Przedstawiono także istniejące i potencjalne zagrożenia dla tych gatunków oraz zaprezentowano działania ochronne mające pomóc w zachowaniu tych gatunków i ich siedlisk. W celu zapewnienia właściwych warunków bytowania związanych ze wskazanym obszarem chronionym gatunków zwierząt – głównie ptaków, dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa istotne znaczenie ma ograniczenie ładunku zanieczyszczeń przedostających się z rzeki Mała Panew i Zbiornika Turawa. Określone w projekcie planu regulacje w zakresie gospodarki ściekowej pozwolą na ograniczenie negatywnego wpływu na jakość wskazanych wód.

Równocześnie z uwagi na charakter i zasięg przestrzenny regulowanych w przedmiotowym projekcie planu ustaleń oraz uwzględniając znaczną odległość obszaru opracowania od innych istniejących obszarów i obiektów chronionych (patrz podrozdział 5.1.6), nie stwierdza się bezpośredniego, negatywnego oddziaływania na inne formy ochrony przyrody, w tym na cele, przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

8.2. ODDZIAŁYWANIE NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Obszar opracowania projektu planu charakteryzuje się przeciętnymi walorami przyrodniczymi, co wskazywano już w podrozdziale 5.1.8 niniejszej prognozy. Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt i grzybów objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022r., poz. 2380) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r. poz. 1408).

Na terenie leśnym, w zachodniej części analizowanego terenu, stwierdzono natomiast występowanie pomocnika baldaszkowego *Chimaphila umbellata* - rośliny naczyniowej objętej ochroną częściową zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r. poz. 1409). Dodatkowo w obrębie wskazanego terenu leśnego zidentyfikowano stanowisko barwinka pospolitego *Vinca minor*, a w rejonie zabudowy zlokalizowanej przy ul. Leśnej 5A chroszcza nagołodygowego *Teesdalia nudicaulis*.

Ponadto nie stwierdzono występowania siedlisk i gatunków, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz

gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713), nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Załączniku nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Różnorodność biologiczna na analizowanym terenie jest zachowana przede wszystkim dzięki: terenom rolniczym z roślinnością nieuporządkowaną towarzyszącą miedzom, rowom melioracyjnym oraz obrzeżom dróg, będącą efektem spontanicznej sukcesji, wzbogaconą o przydrożne, śródpolne i nadwodne zadrzewienia oraz zakrzaczenia; większym skupiskom drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych; zbiorowiskom zaroślowym, okrajkowym, czy będące efektem naturalnej, spontanicznej sukcesji roślinności zakrzaczeniom i zadrzewieniom; fragmentom lasów wchodzących w skład rozległego kompleksu lasów Stobrawsko-Turawskich; zbiorowiskom roślinnym typowym dla terenów przekształconych antropogenicznie, gdzie zieleń została zagospodarowana przez człowieka i dostosowana do sposobu użytkowania danego terenu.

Planowane do realizacji w przyszłości inwestycje, będące skutkiem wprowadzonych w projekcie planu ustaleń i przeznaczeń terenów, mogą wpłynąć na trwałe zmniejszenie szaty roślinnej na analizowanym obszarze. Różnorodność faunistyczna zostanie w części bądź w całości w sposób nieodwracalny zniszczona bądź zastąpiona roślinnością urządzoną. Należy mieć jednak na uwadze, iż dopuszczone do realizacji przedsięwzięcia w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (MWW), terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej oznaczony symbolem (US-ZP), terenów usług (U), terenów usług lub produkcji (U-P), terenu elektrowni słonecznej (PEF), , terenów zabudowy związanej z rolnictwem (RZ), terenu zabudowy zagrodowej (RZM), terenów produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP), terenów dróg publicznych: zbiorczych (KDZ), lokalnych (KDL), dojazdowych (KDD), terenów komunikacji drogowej wewnętrznej (KDR), terenów komunikacji pieszo-rowerowej (KP), terenu parkingu (KOP) będą powstawały głównie na obszarach, gdzie nie występują cenne zbiorowiska roślinne. Zainwestowanie części analizowanego obszaru w zabudowę może wpłynąć także negatywnie na zwierzęta, szczególnie bytujące w niskiej roślinności drobne ssaki, płazy i gady, wskutek ograniczenia ich swobodnej migracji na przedmiotowym terenie.

Budowa i eksploatacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej, przemysłowej, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej może prowadzić do zmian w krajobrazie, co może powodować utratę, fragmentację lub modyfikację naturalnych siedlisk. Zniszczenie lub zmniejszenie obszarów siedliskowych może wpływać na zwierzęta i rośliny, które są zależne od konkretnych warunków środowiskowych. Funkcjonowanie poszczególnych przedsięwzięć, w tym np. zakładów przemysłowych, może generować emisje zanieczyszczeń do atmosfery, które mogą osiadać na roślinach i wodach powierzchniowych. Zanieczyszczenia mogą wpływać na kondycję roślin, zmieniać skład chemiczny gleby i wód, a tym samym wpływać na związane z nimi organizmy. Realizacja ww. przedsięwzięć może wiązać się z hałasem, drganiami i obecnością ludzi, co może zakłócać naturalne zachowania zwierząt, takie jak żerowanie, migracje, rozmnażanie i terytorialność. Zakłócenie tych procesów może wpływać na populacje zwierząt, a także na interakcje międzygatunkowe.

W granicach obszaru opracowania projektu planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie, znajduje się liczne zadrzewienia, w tym lasy znajdujące się w granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” (w zachodniej części obszaru opracowania projektu planu), a także zadrzewienia przydrożne, śródpolne i nadwodne oraz większe skupiska drzew niestanowiące

zbiorowisk leśnych. Potencjalna wycinka istniejącego zadrzewienia i zakrzaczenia na potrzeby realizacji zamierzeń inwestycyjnych będących skutkiem wprowadzonych w projekcie planu ustaleń może prowadzić do utraty naturalnych siedlisk zwierząt. Drzewa oraz gęstwiny zakrzewień są miejscem rozrodu m.in. dla wielu gatunków ptaków. Ich wycięcie może prowadzić np. do utraty miejsc lęgowych ptaków, co z kolei może skutkować zmniejszeniem populacji danych gatunków na analizowanym obszarze. Drzewa i krzewy dostarczają również pożywienia dla zwierząt (w postaci owoców, liści, kory, nasion i owadów, które je zamieszkują) oraz stanowią istotne punkty orientacyjne dla migracji i ruchów zwierząt (zwłaszcza ptaków). Wycięcie drzew może prowadzić zatem do zmniejszenia bazy pokarmowej dla tych zwierząt, co może prowadzić do migracji poszczególnych gatunków na inne tereny, a także zaburzyć naturalne szlaki migracyjne zwierząt, co może prowadzić do zmian w ich zachowaniach migracyjnych i przemieszczaniu się. Należy zatem w jak największym stopniu ograniczyć ewentualną wycinkę istniejących drzew i krzewów, a w przypadku konieczności ich wycięcia stosować nasadzenia zastępcze. Dodatkowo projekt planu, ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe, ustala nakaz zachowania istniejących szpalerów drzew określonych na rysunku planu, z możliwością wycinki wyłącznie, gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne oraz nakazuje odtwarzanie tych szpalerów.

W miejscu tym należy wskazać, iż użytkowanie dopuszczonych w projekcie planu terenów, tj. m.in. mieszkaniowych, usług, produkcji, terenów komunikacyjnych (dróg) może generować wzmożony hałas, który może zakłócać spokój zwierząt. Dla niektórych gatunków może to powodować stres, wpływając na ich zachowanie, a także zaburzenia naturalnego rytmu ich życia. Zwierzęta mogą zatem unikać obszarów, które są zbyt głośne lub intensywnie użytkowane przez ludzi. Należy podkreślić, iż zgodnie z prawem ochrony środowiska, ewentualna eksploatacja instalacji (stacjonarne urządzenie techniczne, zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu, budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami) powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub decyzję ustanawiającą ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na tej nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń technicznych niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń, z zastrzeżeniem, iż jeżeli w związku z funkcjonowaniem instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza tym obszarem, stąd zagrożenie dla ewentualnych siedlisk otaczających ww. tereny jest niewielkie. Ocenia się, iż funkcjonalność przyrodnicza ekosystemów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu podlegającego strategicznej ocenie, zwłaszcza z uwagi na swoją rozległą powierzchnię i otwartość (rozległe tereny lasów Stobrawsko-Turawskich, terenów rolniczych, terenów w dolinie rzeki Mała Panew), nie zostanie przerwana oraz w istotny sposób ograniczona. Korzystnymi z punktu widzenia ochrony różnorodności biologicznej zapisami projektu planu są ustalenia w zakresie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, która zapewnia warunki życia dla organizmów żywych, produkcję materii organicznej oraz infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu. Wskaźnik ten wynosi:

- 90% - dla terenów zieleni naturalnej (ZN);

- 70% - dla terenów zieleni urządzonej (ZP), dla terenu zieleni urządzonej lub wód powierzchniowych śródlądowych (ZP-WS) oraz dla terenu ogrodu działkowego (ZD);
- 60% - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U),
- 40% - dla terenów zabudowy zagrodowej (RZM);
- 30% - dla terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (US-ZP), terenów zabudowy związanej z rolnictwem (RZ),
- 20% - dla terenów usług (U), (30 % dla terenu 4U), 20% - dla terenów produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP);
- 10% - dla terenów usług lub produkcji (U-P), terenu elektrowni słonecznej - nie licząc powierzchni pod ogniwami, którą należy pozostawić do naturalnej sukcesji lub wykorzystać rolniczo (PEF), terenu parkingu (KOP);
- 5% - dla, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (MWW).

Celem wyeliminowania oślepienia żerującego na terenach otwartych ptactwa, przewidziane do realizacji w przyszłości instalacje odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię promieniowania słonecznego - panele fotowoltaiczne, dopuszczone w ramach terenu elektrowni słonecznej (1PEF) oraz terenów usług lub produkcji (1-7U-P), powinny zostać wyposażone w antyrefleksyjne powłoki. Warto także zauważyć, iż panele fotowoltaiczne (często ogrodzone farmy), stanowią mogą barierę w migracji zwierząt. Ograniczają one także przestrzeń żerowania i siedlisk zwierząt. Przy projektowaniu farm fotowoltaicznych należy uwzględnić istniejące korytarze migracyjne zwierząt i zachować ich ciągłość. Można to osiągnąć przez umożliwienie swobodnego przemieszczania się zwierząt wokół farm oraz wyznaczać swobodne przejścia/korytarze pomiędzy kolejnymi, większymi segmentami farm. Wśród zasad ochrony środowiska i krajobrazu w uchwale zawarto wskazanie, iż „ogrodzenie terenu powinno umożliwiać przemieszczanie się drobnej fauny (owadów, herpetofauny, małych zwierząt)” (§ 21 uchwały).

Jednocześnie warto w miejscu tym wskazać, iż niektóre z gatunków chronionych zwierząt, w tym przede wszystkim ptaków (np. jeryk *Apus apus*) i ssaków (nietoperzy), których nie zidentyfikowano dotychczas w obrębie opracowania projektu planu, mogą gniazdować w sąsiedztwie siedzib ludzkich i innych miejsc zagospodarowanych przez człowieka, w tym przede wszystkim w opuszczonych budynkach mieszkalnych i gospodarczych. W związku z powyższym proponuje się stosowanie dobrych praktyk polegających na dokonywaniu przed jakimkolwiek zamierzeniem inwestycyjnym (budowlanym, modernizacyjnymi) przez inwestora przeglądu terenu bądź obiektu budowlanego pod kątem występowania gatunków chronionych, a w przypadku ich stwierdzenia dostosowanie terminu i sposobu wykonywania prac do okresów lęgowych i rozrodczych zidentyfikowanych gatunków. Należy pamiętać, iż w stosunku do chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt istnieje szereg zakazów, które szczegółowo określa art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), w tym m.in. zakaz ich umyślnego niszczenia i zabijania, a ich nierespektowanie pociąga za sobą szereg konsekwencji określonych w przepisach prawnych.

Mając na uwadze powyższe, ocenia się, iż planowane do realizacji w przyszłości inwestycje będące skutkiem wprowadzonych w projekcie planu funkcji terenów, nie przyczynią się w znaczący sposób do pogorszenia stanu liczebności przedstawicieli gatunków roślin, zwierząt i grzybów w obszarze opracowania projektu planu. Warto podkreślić, iż wszelkie obiekty realizowane w obrębie analizowanego terenu, na podstawie niniejszej zmiany projektu planu, winny funkcjonować przy

zachowaniu wszelkich wymogów z zakresu emisji substancji szkodliwych do powietrza atmosferycznego oraz gospodarki odpadami.

8.3. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI

Realizacja inwestycji na podstawie ustaleń przedmiotowego projektu planu tj. m.in. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (MWW), terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej oznaczony symbolem (US-ZP), terenów usług (U), terenów usług lub produkcji (U-P), terenu elektrowni słonecznej (PEF), , terenów zabudowy związanej z rolnictwem (RZ), terenu zabudowy zagrodowej (RZM), terenów produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP), terenów dróg publicznych: zbiorczych (KDZ), lokalnych (KDL), dojazdowych (KDD), terenów komunikacji drogowej wewnętrznej (KDR), terenów komunikacji pieszo-rowerowej (KP), terenu parkingu (KOP), terenu elektroenergetyki (IE), terenu stacji gazowej (IGS), terenu pompowni ścieków (IKP), może generować emisje, zarówno na etapie ich realizacji, jak i późniejszego funkcjonowania - zwiększoną emisję pyłów, hałasu i drgań. Podczas prac budowlanych emisję spalin i drgań będą generowały przede wszystkim maszyny budowlane oraz transportujące niezbędne materiały. Podkreślić należy, iż ww. emisje będą ograniczone zazwyczaj do pory dnia.

Klimat akustyczny w granicach obszaru opracowania projektu planu kształtowany jest przede wszystkim hałasem generowanym przez ruch komunikacyjny. Źródłem tego rodzaju hałasu są m.in. pojazdy przemieszczające się drogami powiatowymi oraz gminnymi, jak np. ul. Ozimska, ul. Słoneczna, ul. Zielona, ul. Polna, ul. Powstańców Śląskich. Projekt mpzp obejmuje drogi lokalne o stosunkowo niskim obciążeniu ruchem pojazdów, na której hałas ma charakter pojedynczych zdarzeń akustycznych (pojedynczych przejazdów), a nie ciągłego hałasu związanego ze stałym przepływem pojazdów. Również w kontekście projektowanych dróg – dopuszczonych w ramach przeznaczeń dróg wewnętrznych, które będą miały podobną specyfikę. Większe natężenie ruchu dotyczy ulicy Ozimskiej, doprowadzającej ruch samochodowy z kierunku Szczedrzyka i Pustkowa w kierunku drogi krajowej nr 46 (zwłaszcza w porze dojazdu i powrotu z pracy).

Na etapie niniejszej oceny, prognozuje się nieznaczny wzrost liczby pojazdów poruszających się po drogach obsługujących obszar projektu planu. Projekt planu nie zwiększa jednakże, w sposób znaczny wobec ustaleń obowiązującego planu, powierzchni przeznaczonej pod zabudowę. Ocenia się, iż poziom hałasu będzie zależał od natężenia i struktury ruchu oraz prędkości pojazdów, a także od parametrów eksploatacyjnych projektowanych dróg.

Na klimat akustyczny analizowanego obszaru wpływa także obecność terenów rolniczych, na których w okresach zbiorów plonów lub wykonywania innych prac polowych, pojazdy i maszyny rolnicze takie jak traktory, kombajny i inne urządzenia, generują wzmożony hałas, który może być słyszany przez mieszkańców okolicznych terenów. Z uwagi na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej typowymi źródłami hałasu mogą być także: głośnie zwierzęta domowe, działalność ludzka, np. głośnie spotkania na zewnątrz, prace remontowe czy inne aktywności w postaci np. używania różnego rodzaju urządzeń i maszyn na zewnątrz, takich jak kosiarki, elektronarzędzia. Dźwięki natury, takie jak szum wiatru czy śpiew ptaków, mogą być uznawane za hałas, jeśli są zbyt głośnie lub niepożądane w określonym kontekście. Dźwięk jest integralną częścią otoczenia, ale jego poziom i rodzaj mogą wpłynąć na jakość życia na obszarach mieszkalnych.

Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (MWW), teren zabudowy zagrodowej (RZM), teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (US-ZP) podlegają ochronie przed hałasem, a dopuszczalne poziomy hałasu dla ww. terenów chronionych akustycznie określają przepisy odrębne, tj. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowiska (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Powyższe regulacje uwzględniono w zapisach projektu planu zawartych w rozdziale 4 projektu uchwały, tj. zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasadach kształtowania krajobrazu. W myśl §8 ust. 1 pkt 2 projektu planu w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu obowiązują odpowiednio przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska:

- a) na terenach MNW, MN jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”,
- b) na terenach MN-U, jako „tereny mieszkaniowo-usługowe”,
- c) na terenach MWW jako „tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej”,
- d) na terenach RZM jako „tereny zabudowy zagrodowej”,
- e) na terenie 1US-ZP jako „tereny rekreacyjno-wypoczynkowe”.

W odniesieniu do promieniowania elektromagnetycznego wskazuje się, iż przez obszar opracowania nie przebiegają linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wyższym lub równym 110kV, nie występują stacje elektroenergetyczne wysokich napięć oraz stacje bazowe telefonii komórkowej, przez co nie przewiduje się negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

Wpływ na klimat akustyczny przede wszystkim terenów zlokalizowanych w rejonie ul. Feniksa w Jedlicach ma znajdujący się tam zakład produkujący szkło i wyroby ze szkła. Linie produkcyjne w hucie szkła mogą generować intensywny hałas podczas procesu produkcji (maszyny, piece do wytapiania szkła, systemy transportu materiałów oraz inne urządzenia przemysłowe mogą emitować wysokie poziomy dźwięku). Dodatkowo samochody ciężarowe dostarczające surowce do huty szkła oraz transportujące gotowe produkty przyczyniają się również do zwiększenia poziomu hałasu w okolicy.

Tereny usług lub produkcji (U-P) wyznaczone we wschodniej części obszaru objętego projektem planu (w tym obejmujące hutę Jedlice) mogą generować emisje szkodliwych substancji chemicznych i cząstek stałych, które z kolei mogą negatywnie wpływać na jakość powietrza, a przez to na zdrowie ludzi. Zwykle zagrożenia te nie powinny mieć miejsca, gdyż zakłady przemysłowo-usługowe muszą spełniać szereg norm ujętych m.in. w prawie ochrony środowiska.

Zgodnie np. z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, (z zastrzeżeniem, jeżeli w związku z funkcjonowaniem instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza tym obszarem), powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub decyzję ustanawiającą ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na tej nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń technicznych niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Niemniej właściwe zastosowanie technologii oczyszczania powietrza, monitorowanie emisji oraz przestrzeganie

odpowiednich norm i regulacji emisji w tego typu zakładach i innych przedsiębiorstwach są niezbędne dla minimalizacji ww. zagrożeń. Regularne kontrole i badania powietrza wokół terenów przemysłowych są również ważne w celu wczesnego wykrywania i reagowania na ewentualne problemy.

Reasumując, działalność usługowa, przemysłowa, jak również tereny komunikacji drogowej mogą generować podwyższony poziom hałasu, który może mieć negatywny wpływ na zdrowie i jakość życia mieszkańców. Konieczne jest zatem zastosowanie odpowiednich środków ochrony przed hałasem, takich jak ekrany dźwiękochłonne, tłumiki hałasu, izolacja akustyczna budynków oraz określenie stref ochrony przed hałasem wokół terenów przemysłowych i komunikacyjnych.

Niektóre rodzaje zakładów mogą generować szkodliwe substancje chemiczne, odpady lub emisje, które mogą zanieczyszczać glebę, wodę i powietrze. Dodatkowo zakłady o zwiększonym ryzyku awarii mogą być narażone na eksplozje, wycieki substancji niebezpiecznych lub inne nagłe zdarzenia. W celu ochrony ludzi, środowiska naturalnego i mienia przed potencjalnymi katastrofami lub wypadkami projekt planu zakazuje lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii (§ 8 ust. 5 projektu uchwały).

Wskazać także należy, iż tereny przemysłowe mogą wiązać się z potencjalnym ryzykiem wystąpienia awarii, takich jak wycieki substancji niebezpiecznych, pożary czy eksplozje. Właściwe zaplanowanie i zastosowanie systemów bezpieczeństwa, takich jak systemy przeciwdziałania pożarom, systemy alarmowe, procedury ewakuacyjne i szkolenia pracowników są niezwykle istotne w celu minimalizacji ryzyka i ochrony zdrowia i życia ludzi.

Wzrost powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej, bądź przemysłowej, prowadzi do zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów, które mogą być szkodliwe dla zdrowia i środowiska. Właściwe zarządzanie odpadami, w tym segregacja, recykling, unieszkodliwianie i utylizacja powinno być integralną częścią funkcjonowania takich przedsięwzięć.

Dopuszczone w przedmiotowym projekcie planu instalacje odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię promieniowania słonecznego (wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne o mocy przekraczającej 500 kW w ramach terenu 1PEF oraz 1-7U-P) nie wpłyną negatywnie na zdrowie ludzi. Panele fotowoltaiczne wytwarzane są z krzemu, który występuje naturalnie w przyrodzie, ponadto nie emitują one hałasu oraz szkodliwego pola elektromagnetycznego.

Wschodnia część analizowanego terenu, zgodnie ze aktualizowanymi mapami zagrożenia powodziowego, znajduje się, a w większej mierze - bezpośrednio graniczy z obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Są to tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Mała Panew (graniczy istniejący zakład produkujący szkło i wyroby ze szkła w przy ul. Feliksa w Jedlicach). Przed zalewem powodziowym rzeki chronią wały przeciwpowodziowe zlokalizowane wzdłuż jej brzegów. Pomimo tych zabezpieczeń na zalanie ze strony wód narażone są obszary położone w międzywalu. Dla terenów położonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% projekt planu nie ustala przeznaczeń związanych z zabudową, wprowadzając teren zieleni urządzonej ZP oraz wód powierzchniowych śródlądowych (WS).

Na obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego oraz na obszarach obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego projekt planu ustala, aby budynki budować bez piwnic lub z zastosowaniem środków technicznych zabezpieczających piwnice przed zalewaniem.

8.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODY

Obszar objęty projektowanym dokumentem położony jest w zasięgu występowania struktur wodonośnych gromadzących wodę w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych nr 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie”.

Jednym z zagrożeń dla wód podziemnych w granicach opracowania projektu planu mogą być zanieczyszczenia powstałe w trakcie wykonywania robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego (np. podczas budowy nowych obiektów budowlanych, realizacji elementów sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej). Na etapie realizacji ww. inwestycji zagrożenie stanowić mogą m.in. ścieki opadowe oraz paliwa płynne i oleje pochodzące ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego w pracach budowlanych.

Ze względu na położenie analizowanego obszaru w granicach ww. GZWP nr 335 projekt planu zakazuje w szczególności realizacji obiektów budowlanych i urządzeń mogących spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych. Ocenia się, iż w obrębie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej czy przemysłowej, powstaną dodatkowe miejsca wytwarzania ścieków, co może potencjalnie niekorzystnie wpłynąć na stan wód w obrębie analizowanego terenu, szczególnie na obszarach o nieuregulowanym systemie odprowadzania ścieków bytowo-gospodarczych. W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem w zakresie gospodarki wodno-ściekowej projekt planu ustala, iż ścieki należy odprowadzać poprzez sieć kanalizacji sanitarnej do istniejącego układu kanalizacji sanitarnej po niezbędnej rozbudowie, do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu. W odniesieniu do ścieków przemysłowych projekt planu wskazuje, aby przed wprowadzeniem ich do sieci kanalizacji sanitarnej zostały one podczyszczone w urządzeniach zakładowych (w przypadkach zanieczyszczenia przekraczającego dopuszczalne wskaźniki). Ponadto w projektowanym dokumencie dopuszczono zbiorniki bezodpływowe, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Działalność przemysłowo-usługowa, która może zostać zrealizowana na podstawie wyznaczonych w projekcie planu terenach 1-7UP, w tym np. usługi handlu, rzemieślnicze, turystyki, gastronomii, produkcja przemysłowa, składy i magazyny mogą prowadzić do zanieczyszczenia wód gruntowych poprzez wycieki substancji chemicznych, olejów, paliw czy innych substancji. Aby ograniczyć ww. zagrożenia należy zapewnić odpowiednie zaplecze techniczne, takie jak odpowiednie drenaże i systemy zbierania i oczyszczania wód opadowych oraz odpowiednie monitorowanie i kontrole w celu wykrywania wczesnych oznak wycieków i zanieczyszczeń. W przypadku substancji niebezpiecznych ważne jest również przestrzeganie odpowiednich przepisów dotyczących przechowywania i obchodzenia się z nimi.

Funkcjonowanie zakładów produkcyjno-usługowych może generować również odpady ciekłe lub stałe, które mogą przedostawać się do wód powierzchniowych i podziemnych. Aby ograniczyć to zagrożenie należy wprowadzać systemy gromadzenia, segregacji, oczyszczania i utylizacji odpadów zgodnie z odpowiednimi przepisami i normami. Dodatkowo monitoring jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz regularne badania i raportowanie wyników są istotne dla wczesnego wykrywania i reagowania na potencjalne zanieczyszczenia. W przypadku generowania ścieków konieczne jest zastosowanie odpowiednich systemów gromadzenia, oczyszczania i odprowadzania ścieków zgodnie z lokalnymi przepisami i normami. Instalacja odpowiednich urządzeń oczyszczających takich jak oczyszczalnie ścieków, separatorów substancji ropopochodnych czy filtrów jest niezbędna w celu minimalizacji wpływu na wody.

Działalność produkcyjno-usługowa może być znacznym użytkownikiem wody, co może prowadzić do nadmiernej eksploatacji zasobów wodnych. W celu zapobieżenia nadmiernemu poborowi

wody należy dążyć do zrównoważonej gospodarki wodnej poprzez zastosowanie efektywnych technologii, odzysk wody, czy recyrkulację i minimalizację strat wodnych.

Projekt planu uwzględnia w swoich ustaleniach przebieg rzeki Mała Panew, a także elementy sieci hydrograficznej jej zlewni, przeznaczając poszczególne tereny na tereny wód powierzchniowych śródlądowych, w obrębie których należy chronić i uzupełniać biologiczną obudowę cieków z wykorzystaniem roślinności zgodnej z siedliskiem. Niektóre z istniejących cieków wodnych znalazły się w terenach o innym przeznaczeniu, niż wspomniane wyżej tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Część z nich została wskazana na projekcie rysunku planu i oznaczona jako „orientacyjny przebieg rowów”. Zapisy projektu planu chronią również wspomniane elementy, zgodnie bowiem z § 8 ust. 2 pkt 2 projektu uchwały: *„należy zachować cieki na terenach o innym przeznaczeniu, z możliwością przykrycia ich koryt przy zachowaniu wymagań określonych w przepisach odrębnych”*.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko wodne.

8.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT

Jednym z możliwych skutków wypełniania ustaleń projektu planu będzie realizacja nowych obiektów budowlanych (mieszkaniowych, usługowych, przemysłowych), modernizacja obiektów budowlanych już istniejących, czy np. rozbudowa infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Na etapie realizacji powyższych inwestycji mogą wystąpić potencjalne oddziaływania na powietrze atmosferyczne związane z wykonywaniem robót ziemnych i prac budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu mechanicznego (emisja spalin z maszyn budowlanych, unoszące się cząstki ziemi).

Zapisy projektu planu wskazują, iż zaopatrzenie ww. obiektów w energię ciepłą nastąpi z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę lub z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła, bądź odnawialnych źródeł energii. Ocenia się zatem, iż nowopowstałe budynki nie będą generowały istotnych zanieczyszczeń do powietrza, jednak należy mieć na uwadze, iż znaczna część istniejącej zabudowy będzie nadal wyposażona w indywidualne systemy grzewcze na tradycyjne paliwo – węgiel, koks. Taki stan rzeczy może przyczynić się do utrzymania miejscowego zanieczyszczenia powietrza (niska emisja). Biorąc jednak pod uwagę, iż nowo wyznaczone tereny m.in. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zajmują niewielki obszar w stosunku do ustaleń obowiązującego planu, ocenia się, iż przyjęcie projektu planu nie zwiększy realnie ryzyka pogorszenia stanu jakości powietrza. W uzupełnieniu do powyższego, wskazuje się, aby dokonywać modernizacji istniejących systemów grzewczych i przechodzić na opalanie ekologicznymi paliwami bądź korzystać z odnawialnych źródeł energii, co zapisy projektu planu również uwzględniają.

Działalność przemysłowo-usługowa możliwa do realizacji na terenach usług lub produkcji (U-P) może generować emisje zanieczyszczeń powietrza takie jak dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, lotne związki organiczne czy substancje toksyczne. Aby ograniczyć ww. zagrożenia należy zastosować odpowiednie technologie oczyszczania spalin i emisji jak filtry, katalizatory, systemy odsiarczania, czy odazotowania, w zależności od rodzaju emisji. Przestrzeganie odpowiednich norm emisji oraz regularne monitorowanie i raportowanie wyników są również ważne dla utrzymania czystości powietrza.

Funkcjonowanie terenów przemysłowych i usługowych może także generować emisje ciepła, które mogą wpływać na lokalne temperatury i mikroklimat. W celu ograniczenia tego typu zagrożenia należy zastosować odpowiednie technologie i urządzenia chłodzące, ograniczyć emisję ciepła z procesów przemysłowych oraz monitorować i kontrolować temperatury na tych terenach.

W niektórych przypadkach działalność przemysłowa może obejmować spalanie odpadów lub paliw, co może prowadzić do emisji substancji szkodliwych i gazów cieplarnianych. W analizowanym przypadku projekt planu nie dopuszcza możliwości realizacji spalarni odpadów. Warto w tym miejscu także podkreślić, iż emisje zanieczyszczeń do powietrza generowane przez poszczególne obiekty przemysłowe podlegają decyzjom i kontroli właściwych organów, co pozwala na zmniejszenie negatywnego oddziaływania tychże inwestycji na środowisko.

Z uwagi na konieczność zapewnienia należytych standardów wynikających z przepisów odrębnych, przy wypełnieniu zapisów miejscowego planu, na etapie sporządzanej strategicznej oceny oddziaływania nie identyfikuje się możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na jakość powietrza w związku z wyznaczeniem w projekcie planu nowych terenów zabudowy usługowo-produkcyjnej.

Poza powyższym wskazuje się, iż w ujęciu sumarycznym, realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązać się ze stopniowym wzrostem powierzchni zabudowy, co może stanowić potencjalne zagrożenie dla lokalnej zmiany mikroklimatu otoczenia (pogorszenie warunków termicznych, wilgotnościowych, przewietrzania terenu). Jednak z uwagi na skalę wprowadzonych przeznaczeń terenów możliwych do zainwestowania w różnego rodzaju zabudowę, w porównaniu do istniejącego zagospodarowania większości obszarów analizowanego terenów oraz terenów sąsiednich, tj. obszernego kompleksu lasów Stobrawsko-Turawskich oraz otwartych terenów rolniczych, a także określenie wskaźników maksymalnej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej poszczególnych terenów, tj:

- 5 % - dla terenu parkingu (KOP),
- 10 % - dla terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (US-ZP),
- 15 % - dla terenu ogrodu działkowego (ZD),
- 30 % - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U),
- 40 % - terenów usług lub produkcji (U-P) – terenu 5U-P, terenu zabudowy zagrodowej (RZM), terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych (RZP),
- 50 % - dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (MWW), terenów elektroenergetyki (IE), terenów pompowni ścieków (IKP), terenów zabudowy związanej z rolnictwem (RZ),
- 60 % - dla terenów usług (U), (50% dla terenu 4U),
- 70% - dla terenów usług lub produkcji (U-P) – tereny 1-7 U-P z wyłączeniem terenu 5U-P, terenu elektrowni słonecznej (PEF),
- 100 % dla terenu stacji gazowej,

ocenia się, iż ingerencja zabudowy jest na tyle niewielka, iż jest mało prawdopodobne, aby w znaczący sposób przyczyniła się do zmiany lokalnego klimatu.

Jednocześnie projekt planu w swoich ustaleniach uwzględnia ważne z punktu widzenia pogłębiania zmian klimatycznych kwestie, do których należą działania mające na celu pochłanianie gazów cieplarnianych. W tym celu w analizowanym dokumencie wyznaczono m.in. tereny lasów (L) oraz zieleni naturalnej (ZN) i urządzonej (ZP), na których ustalono zakaz lokalizacji budynków (z wyłączeniem terenów lasów, z uwagi na obowiązujące przepisy odrębne) oraz ustalono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, które wynoszą:

- 90% - dla terenów zieleni naturalnej (ZN);

- 70% - dla terenów zieleni urządzonej (ZP), dla terenu zieleni urządzonej lub wód powierzchniowych śródlądowych (ZP-WS) oraz dla terenu ogrodu działkowego (ZD);
- 60% - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U),
- 40% - dla terenów zabudowy zagrodowej (RZM);
- 30% - dla terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (US-ZP), terenów zabudowy związanej z rolnictwem (RZ),
- 20% - dla terenów usług (U) (30% na terenie 4U), terenów produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich (RZP);
- 10% - dla terenów usług lub produkcji (U-P), terenu elektrowni słonecznej - nie licząc powierzchni pod ogniwami, którą należy pozostawić do naturalnej sukcesji lub wykorzystać rolniczo (PEF), terenu parkingu (KOP);
- 5% - dla, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (MWW).

Podsumowując, zapisy projektu planu w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, a także bezpośrednie sąsiedztwo analizowanego terenu z rozległymi kompleksami leśnymi oraz otwartymi terenami rolniczymi rekompensują niekorzystne oddziaływania w zakresie oddziaływania na powietrze i klimat.

8.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, GLEBY I ZASOBY NATURALNE

Dopuszczenie w przedmiotowym projekcie planu możliwości realizacji np. nowych obiektów budowlanych, budowy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, może wpłynąć na powierzchnię ziemi analizowanego obszaru. Potencjalne oddziaływanie w tym zakresie związane będzie głównie z zajęciem niezabudowanych dotychczas powierzchni przez ww. elementy zagospodarowania. Negatywne oddziaływania mogą także wystąpić w wyniku działania sprzętu budowlanego podczas realizacji tych przedsięwzięć. Należy zaznaczyć, iż projektowane przeznaczenia terenów odnoszą się do obszaru zurbanizowanego Pustkowa oraz Jedlic.

Projekt planu ustala m.in. wymagany wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej :

- 5 % - dla terenu parkingu (KOP),
- 10 % - dla terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (US-ZP),
- 15 % - dla terenu ogrodu działkowego (ZD),
- 30 % - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MNW), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U),
- 40 % - terenów usług lub produkcji (U-P) – terenu 5U-P, terenu zabudowy zagrodowej (RZM), terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich (RZP),
- 50 % - dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (MWW), terenów elektroenergetyki (IE), terenów pompowni ścieków (IKP), terenów zabudowy związanej z rolnictwem (RZ),
- 60 % - dla terenów usług (U), (50% dla terenu 4U),
- 70% - dla terenów usług lub produkcji (U-P) – tereny 1-7U-P z wyłączeniem terenu 5U-P, terenu elektrowni słonecznej (PEF),

- 100 % dla terenu stacji gazowej,

co w istotny sposób chroni przed całkowitym uszczelnieniem omawianego terenu. Dodatkowo warto zauważyć, iż obszary bezpośrednio sąsiadujące z analizowanym obszarem stanowią rozległe, otwarte tereny leśne (lasy Stobrawsko-Turawskie) i w części użytkowane rolniczo, co pozwala na kompensację oddziaływań wynikających z zabudowania części przedmiotowego obszaru.

Podobnie jak w przypadku oddziaływania przedmiotowego projektu planu na wody, jednym z zagrożeń dla gleb w granicach opracowania projektu planu mogą być zanieczyszczenia powstałe w trakcie wykonywania robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego (np. podczas realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej, budowy dróg, elementów sieci infrastruktury technicznej itp.). Na etapie realizacji ww. zabudowy oraz elementów systemów komunikacyjnych i infrastruktury technicznej, zagrożenie stanowią mogą m.in. ścieki opadowe oraz paliwa płynne i oleje pochodzące ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego w pracach budowlanych.

Projekt planu zakłada przeznaczenie części analizowanego terenu, stanowiącego m.in. użytki rolne klasy II i III, na cele nierolnicze, a także fragment lasu, na cele nieleśne. Zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82) przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne: gruntów rolnych stanowiących użytki klas I-III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa - wymaga uzyskania zgody Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Wobec powyższego w toku procedury planistycznej należy wystąpić do odpowiednich organów z wnioskiem o uzyskanie ww. zgody.

Działalność przemysłowo-usługowa możliwa do realizacji w ramach terenów usług lub produkcji (U-P) może również prowadzić do degradacji gleby poprzez zanieczyszczenia chemiczne, erozję gleby, zmiany jej składu chemicznego i fizycznego itp. Aby ograniczyć to zagrożenie należy przeprowadzać ocenę stanu gleby przed rozpoczęciem działalności i regularnie monitorować jej jakość. Przestrzeganie przepisów dotyczących przechowywania substancji chemicznych, stosowanie technologii oczyszczania i recyklingu mogą przyczynić się do minimalizacji degradacji gleby. Nieprawidłowe przechowywanie substancji chemicznych, odpadów lub wycieki mogą prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych. Aby ograniczyć to zagrożenie konieczne jest odpowiednie przechowywanie i zarządzanie substancjami chemicznymi, w tym stosowanie odpowiednich pojemników, zbiorników i procedur obsługi. Regularne monitorowanie jakości wód podziemnych oraz przestrzeganie odpowiednich przepisów dotyczących ochrony wód podziemnych są również istotne dla minimalizacji zanieczyszczeń.

W odniesieniu do powyższego warto zauważyć, iż sąsiadujące z analizowanym obszarem tereny stanowią rozległe kompleksy leśne oraz otwarte tereny rolnicze, co pozwala na kompensację oddziaływań wynikających z zabudowania części przedmiotowego obszaru.

W obrębie terenów objętych projektem planu nie zidentyfikowano zasobów surowców mineralnych, stąd nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zasoby geologiczne.

8.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się do zmiany aktualnego sposobu zagospodarowania analizowanego obszaru, co przełoży się częściowo na zmianę lokalnego krajobrazu. Dotyczy to przede wszystkim realizacji nowej zabudowy (mieszkaniowej, usługowo-produkcyjnej) oraz niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Na niezabudowanych dotąd działkach, zgodnie

z ustaleniami projektu planu, może pojawić się m.in. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowo – produkcyjna, wraz z układem dróg. Walory krajobrazowe części terenów objętych opracowaniem projektu planu (zachodnia część opracowania w przeważającej części stanowiąca lasy) podlegają ochronie prawnej - są objęte Obszarem Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie. Projekt planu respektuje ustalenia zawarte w uchwale Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017, poz. 414). Należy mieć na uwadze, iż inwestycje realizowane w przyszłości na podstawie przedmiotowego projektu planu, z uwagi na położenie w części w granicach OCHK „Lasy Stobrawsko-Turawskie” muszą respektować określone w ww. regulacje, co zostało zawarte w treści projektu planu, bowiem zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1 projektu uchwały: „na obszarze chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” obowiązują ograniczenia i zakazy określone w uchwale nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2017 z późn. zm)”.

Uchwalenie przedmiotowego projektu planu pozwoli na uporządkowanie lokalnej przestrzeni. W celu ochrony lokalnego krajobrazu projekt planu zakazuje m.in. lokalizacji elektrowni wiatrowych i biogazowni, jak również określa zasady kształtowania zabudowy na poszczególnych terenach, w tym jej maksymalną wysokość wynoszącą:

- na terenach MNW, MN: dla budynków mieszkalnych: wysokość do 10 m, dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych: wysokość do 5 m, wysokość pozostałej zabudowy: do 3 m;
- na terenach MN-U: dla budynków mieszkalnych, usługowych: wysokość do 10 m, dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych: wysokość do 5 m, wysokość pozostałej zabudowy: do 3 m;
- na terenie MWW: dla budynków mieszkalnych: wysokość do 15 m, dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych – 4 m, wysokość pozostałej zabudowy: do 3 m;
- na terenach U: dla budynków usługowych: wysokość 12 m i 15 m, dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych: wysokość do 6 m, wysokość pozostałej zabudowy: do 3 m;
- na terenie usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej US-ZP - dla budynków usługowych: wysokość 6 m, dla budynków gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych: wysokość do 6 m, wysokość pozostałej zabudowy: do 3 m
- na terenach U-P: maksymalna wysokość zabudowy: dla terenów 1U-P, 2U-P, 3U-P, 4U-P: 15 m, dla terenu 5U-P: 10 m, dla terenu 6U-P, 7U-P: 12 m;
- na terenie PEF: maksymalna wysokość zabudowy – 6 m;
- na terenach parkingu KOP - maksymalna wysokość zabudowy – 5 m;
- na terenach: IE, IGS, IKP: maksymalna wysokość zabudowy – 4 m;
- na terenach RZM: dla budynków mieszkalnych i innych budynków służących produkcji rolniczej: wysokość do 10 m, dla budynków gospodarczo, garażowych, gospodarczo-garażowych związanych z budynkiem mieszkalnym: wysokość do 10 m, wysokość pozostałej zabudowy do 4 m z wyjątkiem silosów, dla których dopuszcza się wysokość do 10 m;
- na terenach RZ: dla budynków służących produkcji rolniczej: wysokość budynku: do 12 m, budynki gospodarcze, garażowe, gospodarczo-garażowe: wysokość do 6 m,
- dla terenów RZP: maksymalna wysokość zabudowy – 10 m.

Należy zaznaczyć, iż projekt planu dopuszcza w ramach terenów usług lub produkcji (U-P) oraz elektrowni słonecznej (1PEF) możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych

źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW. W związku z tym istnieje możliwość trwałego przekształcenia lokalnego krajobrazu w wyniku zainwestowania części analizowanego terenu w elektrownie słoneczne. Panele fotowoltaiczne będące podstawowym elementem elektrowni słonecznych, montowane są przeważnie na stelażach o wysokości około 2,5-3 m. Na terenie farm nie występują zazwyczaj obiekty dominujące, przykuwające wzrok wysokością lub jaskrawym kolorem. Panele fotowoltaiczne są ciemne i montowane na szarym (ocynkowanym) stelażu. Wszystko to powoduje, iż farma widziana z poziomu gruntu stanowi jedną, ciemną linię i stapia się z krajobrazem, zwłaszcza na otwartych terenach rolniczych o nieurozmaiconej rzeźbie terenu (w odległości ok. 500 m farma fotowoltaiczna staje się jednolitą niebiesko-szarą powierzchnią tuż nad horyzontem).

Wobec powyższego ocenia się, iż wpływ ustaleń projektu planu na krajobraz będzie niewielki i ograniczony jedynie do bezpośredniego sąsiedztwa.

8.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W obszarze opracowania projektu planu występują obiekty zabytkowe nieruchome podlegające ochronie. Są to m.in. obiekty architektury i budownictwa ujęte w gminnej ewidencji zabytków, do których należą:

- w Jedlicach: pozostałość dawnego osiedla hutniczego – okrągły plac ze studnią i starymi klonami, huta szkła Jedlice - kanał roboczy, huta szkła Jedlice - hala produkcyjna, huta szkła Jedlice - budynek warsztatowy i garaże (stara remiza), huta szkła Jedlice - budynek magazynu głównego i warsztatów mechanicznych, huta szkła Jedlice - budynek dyrekcji, dworek "Beatka" oraz budynek gospodarczy w zespole dworek "Beatka" (ul. Feniks 9), dom z budynkiem gospodarczym (ul. Feniks 2 i 6), dom (ul. Feniks 8 i 10);

- w Pustkowie: dawna szkoła (ul. Ozimska 11, 11a), domy (ul. Słoneczna: 16, 15, 15a, Ozimska: 5, 14, 15, 19, 20, Leśna: 5a, 7), domy i budynki gospodarcze (ul. Boczna 3, Powstańców Śląskich 23, Polna 1, Ozimska 29, Leśna 6, Leśna 3, Zielona 22a), dom i kuźnia (Ul. Robotnicza 2), dom i stodoła (ul. Ozimska 2), domy w zagrodzie (ul. Leśna: 11, 13, 15, Ozimska 31, Słoneczna 18, Powstańców Śląskich 17), stodoła (Ozimska 22), kapliczka przydrożna (ul. Powstańców Śląskich 29, Zielona 2).

Na części badanego terenu występuje także dawna huta szkła „Jedlice” z pozostałościami osiedla hutniczego oraz tradycyjny układ wsi z historycznym układem dróg, tradycyjną linią zabudowy i usytuowaniem zagród w Pustkowie.

W celu ochrony wartości ww. obiektów projekt planu ustala:

- dla kapliczek przydrożnych przy ul. Zielonej 2 i ul. Ozimskiej 29 - nakaz zachowania oryginalnego wyglądu, w tym rodzaju materiałów wykończeniowych i kolorystyki;
- dla pozostałych obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, wymienionych w podrozdziale 5.1.10 niniejszej prognozy: zachowanie istniejącej formy architektonicznej budynków, tj. gabaryty i geometrię dachu, a także rodzaju materiałów pokrycia dachu i wykończenia ścian zewnętrznych oraz zachowanie historycznych elementów konstrukcji i wykończenia. Dodatkowo, odpowiednio do stanu zachowania tych obiektów, zachowanie lub przywrócenie oryginalnego kształtu, wielkości i wyglądu zewnętrznych otworów okiennych i drzwiowych oraz zewnętrznego detalu architektonicznego.

W celu ochrony i zachowania tradycyjnego układu wsi Pustków z historycznym układem dróg, tradycyjną linią zabudowy i usytuowaniem zagród projekt planu wyznacza granice strefy „B” ochrony konserwatorskiej, której granice wskazano na rysunku planu. W zasięgu ww. strefy ochrony konserwatorskiej projekt planu ustala nakaz zachowania układu ulic i linii zabudowy oraz zachowania

charakteru zabudowy historycznej, w tym jej gabarytów, geometrii dachów oraz rodzaju materiałów wykończeniowych, a także zachowania charakterystycznych detali architektonicznych.

W kwestii zlokalizowanego na analizowanym terenie stanowiska archeologicznego ustalenia projektu planu obejmują ochroną konserwatorską to stanowisko poprzez wskazanie iż roboty ziemne lub zmiany charakteru dotychczasowej działalności w miejscu występowania tego stanowiska należy wykonywać zgodnie z zasadami ochrony zabytków określonymi w przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków.

Uwzględniając powyższe należy ocenić, iż ustalenia projektu planu respektują elementy dziedzictwa kulturowego i zabytków na analizowanym obszarze, a także pozwalają na ich zachowanie i ochronę.

8.9. PODSUMOWANIE POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ

Podsumowując całą strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice dokonano zestawienia w formie tabelarycznej oceny wpływu wszystkich przeznaczeń terenów ujętych w ww. dokumencie na poszczególne komponenty środowiska. Zgodnie z metodą opisaną w podrozdziale 1.3 niniejszej prognozy poszczególnym oddziaływaniom przyporządkowano wagi w zakresie od -2 do 2 (tabela 4). Suma wszystkich wag (ocena ogólna dla poszczególnych przeznaczeń terenów) pozwoliła zidentyfikować, które z ustaleń planu cechują się negatywnym (suma wag w przedziale -16 - -3), obojętnym (suma wag w przedziale -2 – 2) lub korzystnym (suma wag w przedziale 3 – 16) oddziaływaniem na środowisko oraz które komponenty środowiska są najbardziej narażone na pozytywne bądź negatywne oddziaływanie. W tabeli 5 przedstawiono rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań dla tych grup przeznaczeń terenów, które cechowały się negatywnym bądź korzystnym oddziaływaniem na środowisko. Ich ocena uwzględnia:

- charakter zmian (pozytywne/obojętne/negatywne),
- częstotliwość oddziaływania (stałe/chwilowe),
- czas trwania oddziaływania (krótkoterminowe/średnioterminowe/długoterminowe),
- rodzaj oddziaływania (bezpośrednie/pośrednie/wtórne/skumulowane),
- zasięg oddziaływania (lokalne/ponadregionalne).

Analiza powyższego pozwoliła na wyznaczenie w obrębie opracowania projektu planu terenów, których realizacja może mieć:

- korzystny wpływ na stan środowiska przyrodniczego - tereny oznaczone symbolami: **1-14L, 1-4ZN, 1-6ZP, 1ZD, 1ZP-WS;**
- niekorzystny wpływ na stan środowiska przyrodniczego - tereny oznaczone symbolami: **1MNW, 3-6MNW, 9MNW, 13-18MNW, 20MNW, 34MNW, 45-50MNW, 53MNW, 60-62MNW, 2-3MN-U, 1-7 U-P, 1KDZ, 1-2KDL, 1-8KDD, 1-53KR, 1-2RZ;**
- nie zmieni stanu środowiska przyrodniczego - teren oznaczony symbolem: **2MNW, 7-8MNW, 10-12MNW, 19MNW, 21-33MNW, 35-44MNW, 51-52MNW, 54-59MNW, 63-69MNW, 1-3MN, 1MWW, 1-3RZM, 1MN-U, 4-5MN-U, 1-4U, 1US-ZP, 1PEF, 1-4KP, 1KOP, 1IE, 1IGS, 1-2IKP, 1-23RN, 1RZP, 1-20WS.**

Prezentowany wyżej podział przedstawia ogólną ocenę oddziaływania uzyskaną w toku niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Każde z przeznaczeń terenów ustalonych w projekcie planu będzie w nieco odmienny sposób oddziaływało na poszczególne komponenty środowiska, co przedstawiono w tabeli 5. Należy podkreślić, iż projekt planu jest pewnego rodzaju

środkiem zapobiegającym powstawaniu negatywnych skutków dla środowiska. Określa on przede wszystkim przeznaczenie terenów, w tym także m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego, zaś powszechnie obowiązujące przepisy prawne wymagają na etapie realizacji konkretnych inwestycji dostosowania się do standardów środowiska, mających na celu minimalizowanie szkód w środowisku.

Potencjalne oddziaływanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawiono na załączniku nr 2 niniejszej prognozy.

Biorąc pod uwagę stosunkowo niewielką powierzchnię obszaru opracowania projektowanego dokumentu w odniesieniu do całej powierzchni gminy Ozimek, a także ustalone w nim przeznaczenia terenów ocenia się, iż w analizowanym przypadku nie wystąpi oddziaływanie skumulowane.

Tabela 3 Potencjalne oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

Przeznaczenie w projekcie planu	Aktualny sposób zabudowy i zagospodarowania terenu	Waga oddziaływania								
		Formy ochrony przyrody	Rośliny i zwierzęta	Zdrowie i życie ludzi	Wody	Powietrze i klimat	Powierzchnia ziemi, gleby, zasoby naturalne	Krajobraz	Zabytki i dobra materialne	Ocena ogólna
Załącznik nr 1 do projektu planu										
MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	Tereny użytkowanie w części jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z obszarem do powiększenia o ww. funkcję na obszarach użytkowanych obecnie rolniczo (2MNW, 7MNW, 8MNW, 10-12MN, 21MNW – tereny w rejonie ul. Powstańców Śląskich; 13MNW – istniejąca zabudowa w rejonie ul. Polnej; 23-27MNW – tereny w rejonie ul. Ozimskiej i ul. Robotniczej; 51-52MNW; 54MNW, 57-59MNW (60MNW w części) – tereny przy ul. Słonecznej i Zielonej; 22MNW – teren przy ul. Ozimskiej; 64-67MNW – tereny przy ul. Leśnej; 69MNW - teren przy ul. Długiej; 39-41MNW, 63MNW – tereny przy ul. Zielonej; 42-43MNW – tereny przy ul. Ozimskiej; 55MNW- teren wśród gruntów rolnych w rejonie ul. Słonecznej; 32-33MNW, 37MNW – tereny przy ul. Słonecznej i Ozimskiej; 35-36MNW – tereny przy ul. Kolorowej; 28MNW - teren w rejonie ulic Ozimskiej i Polnej; 38MNW – tereny przy ul. Ozimskiej; 19MNW - teren przy ul. Polnej);	0	-1	1	-1	-1	0	0	0	-2
	Tereny z sukcesywnie powstającą zabudową mieszkaniową jednorodziną wraz z obszarem do powiększenia o ww. funkcję	0	-2	0	-1	-2	-2	-1	0	-8

	- na obszarach porośniętych roślinnością wysoką (w tym skupiska o charakterze leśnym): 45MNW - teren w rejonie ul. Ozimskiej; 53MNW - teren w rejonie ul. Słonecznej; - na obszarach porośniętych spontaniczną roślinnością: 1MNW - teren przy ul. Jedlickiej; 20MNW - teren przy ul. Ozimskiej; 62MNW - teren przy ul. Leśnej;									
	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do zachowania (44MNW - istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy ul. Ozimskiej; 56MNW- istniejąca zabudowa mieszkaniowa zagrodowa wśród gruntów rolnych w rejonie ul. Słonecznej; 29-31MNW - istniejąca zabudowa mieszkaniowa zagrodowa wśród gruntów rolnych; 68MNW;	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, użytkowane obecnie jako tereny rolnicze (3-5MNW, 6MNW, 9MNW 13-14MNW, 18MNW, 15-17MNW - niezabudowane tereny rolnicze w rejonie ul. Powstańców Śląskich; 48-50MNW - niezabudowane tereny rolnicze w rejonie ul. Słonecznej; 60MNW- niezabudowany teren rolniczy w rejonie ul. Zielonej; 34MNW - niezabudowany teren rolniczy w rejonie ul. Kolorowej;	0	-1	1	-1	-1	-1	-1	0	-4
	Nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, użytkowane obecnie jako tereny rolnicze porośnięte roślinnością, w tym roślinnością wysoką o charakterze skupisk leśnych - 46MNW, 47MNW- niezabudowane tereny w rejonie ul. Lawendowej; 61MNW - niezabudowany teren w rejonie ul. Leśnej;	0	-2	0	-1	-2	-2	-1	0	-8
MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy zagrodowej do zachowania, z niewielkim uzupełnieniem (1-2MN- istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy ul. Jedlickiej, 3MN - istniejąca zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa przy ul. Ozimskiej);	0	-1	1	-1	-1	0	0	0	-2
MWW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej	Teren użytkowany obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do zachowania (istniejąca zabudowa mieszkaniowa 1MWW przy ul. Feniks);	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RZM - teren zabudowy zagrodowej	Tereny użytkowane obecnie jako teren zabudowy zagrodowej do zachowania (1RZM przy zbiegu ulic Ozimskiej i Zielonej);	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Tereny użytkowane obecnie jako teren zabudowy zagrodowej do zachowania i uzupełnienia przy ul. Leśnej (2RZM), do uzupełnienia i kontynuacji zabudowy - teren przy ul. Ozimskiej (3RZM);	0	-1	1	-1	-1	0	0	0	-2

MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług	Tereny użytkowane obecnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej lub zagrodowej z niewielkim obszarem do zabudowania, uzupełnienia (1MN-U – teren przy ul. Ozimskiej, 4MN-U – istniejąca zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa przy ul. Ozimskiej, 5MN-U);	0	-1	1	-1	-1	0	0	0	-2
	Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniowo- usługową użytkowane jako grunty rolne - 2-3MN-U, – tereny w rejonie ul. Ozimskiej (na terenie 3MN-U jeden budynek mieszkaniowy);	0	-2	0	-1	-2	-2	-1	0	-8
U – teren usług	Tereny użytkowane obecnie jako tereny usług do zachowania (1-3U);	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nowy teren zabudowy usługowej – planowana świetlica wiejska, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	0	0	1	0	-1	-1	0	0	-1
US-ZP - teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej	Teren boiska sportowego przy ul. Słonecznej i Ozimskiej (1US-ZP);	0	0	1	0	0	0	0	0	1
U-P – teren usług lub produkcji	Tereny użytkowany obecnie jako teren usług lub produkcji do zachowania i niewielkiego powiększenia (1U-P, 2U-P – tereny zakładu produkującego szkło i wyroby ze szkła w przy ul. Feliksa w Jedlicach; 6U-P – teren przy ul. Powstańców Śląskich);	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-5
	Nowe tereny pod tereny usług lub produkcji (3U-P, 4U-P, 7U-P – rozległe tereny na południe od zakładu produkującego szkło w Jedlicach; 5U-P- teren w rejonie ul. Powstańców Śląskich);	0	-2	-1	-1	-1	-1	-1	0	-7
PEF -teren elektrowni słonecznej	Nowy teren elektrowni słonecznej użytkowany obecnie rolniczo (1PEF);	0	-1	0	0	1	0	-1	0	-2
KDZ – teren drogi zbiorczej	Tereny użytkowane obecnie jako droga zbiorcza do zachowania (1KDZ – teren istniejącej drogi: ul. Opolska);	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KDL – teren drogi lokalnej	Tereny użytkowane obecnie jako drogi lokalne do zachowania, utwardzenia, bądź poszerzenia (1KDL- poszerzenie ulicy Jedlickiej);	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
	Tereny użytkowane obecnie jako droga lokalna do zachowania (2KDL – teren istniejącej drogi: ul. Jedlicka w obszarze usługowo-produkcyjnym Jedlic);	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KDD – teren drogi dojazdowej	Tereny użytkowane obecnie jako drogi dojazdowe do zachowania i poszerzenia (1KDD – ul. Powstańców Śląskich, 2KDD – ul. Robotnicza, 4KDD – droga szutrowa będąca odnogą ulicy Słonecznej, 5KDD – ul. Polna, 6KDD – ul. Słoneczna, 7KDD – ul. Leśna, 8KDD – ulica Boczna);	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
	Nowe tereny dróg dojazdowych użytkowane obecnie jako tereny rolnicze (3KDD);	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Tereny użytkowane obecnie jako drogi wewnętrzne do zachowania, poszerzenia bądź utwardzenia, w tym istniejące drogi leśne (1KR, 7KR, 15KR, 20KR, 30KR, 32KR, 36KR, 44-47KR, 49-52KR);	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7
	Nowe tereny dróg wewnętrznych na gruntach rolnych (2-6KR, 8-14KR, 16-19KR, 21-29KR, 31KR, 33-35KR, 37-43KR, 48KR, 53KR);	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	-7

KP – teren komunikacji pieszo-rowerowej	Tereny użytkowane obecnie jako ciągi komunikacji pieszej lub rowerowej, w tym z możliwością dojazdu do posesji (2KP, 3KP);	0	-1	0	0	0	-1	0	0	-2
	Nowe tereny komunikacji pieszo-rowerowej na gruntach rolnych lub istniejące ścieżki na gruntach leśnych (1KP, 4KP);	0	-1	0	0	0	-1	0	0	-2
KOP – teren parkingu	Teren użytkowany obecnie jako parking (1KOP – parking przy zakładzie produkcyjnym przy zakładzie produkcyjnym szkła w Jedlicach);	0	0	0	0	-2	0	0	0	-2
IE – teren elektroenergetyki	Teren istniejącej stacji transformatorowej do zachowania (1IE);	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IGS – teren stacji gazowej	Teren istniejącej stacji gazowej do zachowania (1IGS);	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKP – teren pompowni ścieków	Teren istniejącej przepompowni ścieków (1IKP, 2IKP - przy ul. Powstańców Śląskich);	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy	Istniejące tereny rolnicze do zachowania (1-23RN);	0	-1	0	-1	0	0	0	0	-2
RZ - tereny zabudowy związanej z rolnictwem	Nowe tereny zabudowy związanej z rolnictwem na gruntach użytkowanych rolniczo (1-2RZ);	0	-1	1	-1	-1	-1	-1	0	-4
RZP - teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych	Istniejący teren gospodarstwa ogrodniczego – do zachowania (1RZP)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych	Istniejące tereny wód powierzchniowych śródlądowych (w tym rowy melioracyjne) do zachowania (1-20WS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L – teren lasu	Istniejące tereny lasów do zachowania (1-14L)	2	2	2	2	2	2	2	0	14
ZN – teren zieleni naturalnej	Istniejące tereny zieleni naturalnej do zachowania (1-4ZN)	2	2	2	2	2	2	2	0	14
ZP – teren zieleni urządzonej	Istniejące tereny zieleni urządzonej do zachowania (1-6ZP)	2	2	2	2	2	2	2	0	14
ZD – teren ogrodu działkowego	Istniejący teren ogrodów działkowych (1ZD)	0	2	2	2	2	2	2	0	12
ZP-WS - teren zieleni urządzonej lub wód powierzchniowych śródlądowych	Istniejący teren zieleni urządzonej i wód powierzchniowych śródlądowych (1ZP-WS)	0	2	2	2	2	2	2	0	12

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 4 Rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice

Przeznaczenie terenu	Rodzaje potencjalnych oddziaływań: – charakter zmian (pozytywne/obojętne/negatywne), – częstotliwość oddziaływań (stałe/chwilowe), – czas trwania oddziaływania (krótkoterminowe/średnioterminowe/długoterminowe), – rodzaj oddziaływania (bezpośrednie/pośrednie/wtórne/skumulowane), – zasięg oddziaływania (lokalne/ponadregionalne)							
	Formy ochrony przyrody	Rośliny i zwierzęta	Zdrowie i życie ludzi	Wody	Powietrze i klimat	Powierzchnia ziemi, gleby, zasoby naturalne	Krajobraz	Zabytki i dobra materialne
Załącznik nr 1 do projektu planu								
MNW – nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, jak również uzupełnienia wymagające likwidacji roślinności wysokiej (3-6MNW, 9MNW, 13-17MNW, 19MNW, 34MNW, 46-50MNW, 60-61MNW)	obojętne	negatywne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne	negatywne	negatywne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
MNW –tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (23-31MNW, 44MNW, 56MNW, 68MNW)	obojętne	obojętne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-

MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej uzupełniające istniejącą zabudowę - (1-2MNW, 7-8MNW, 10-13MNW, 19-28MNW, 32-33MNW, 35-43MNW, 45MNW, 51-55MNW, 57-60MNW, 62-67MNW, 69MNW)	obojętne	obojętne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do zachowania, z niewielkim uzupełnieniem (1-3MN)	obojętne	obojętne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
MWW – teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (1MWW)	obojętne	obojętne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
RZM - teren istniejącej zabudowy zagrodowej do zachowania i niewielkiego uzupełnienia (1-3RZM) RZ - tereny zabudowy związanej z rolnictwem (1-2RZ)	obojętne	obojętne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-

RZP – teren istniejącego gospodarstwa ogrodniczego – do zachowania (1RZP) RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
MN-U – teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług do uzupełnienia (1-5MN-U)	obojętne	negatywne	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
U - tereny usług– istniejące, do zachowania (1-3 U), 4U – teren planowanej świetlicy wiejskiej uzupełniającej zabudowę mieszkaniową, KOP – teren istniejącego parkingu – do zachowania (1KOP)	obojętne	negatywne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
U-P – teren usług lub produkcji (1-7U-P)	obojętne	negatywne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
US-ZP - teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (1US-ZP)	obojętne	obojętne	pozytywne/ obojętne	pozytywne/ obojętne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-

PEF - teren elektrowni słonecznej (1PEF)	obojętne	negatywne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
KDZ - teren drogi zbiorczej (1KDZ), KDL - teren drogi lokalnej (1-2KDL), KDD - teren drogi dojazdowej (1-8KDD), KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej (1-53KR), KP - teren komunikacji pieszo-rowerowej (1-4KP)	obojętne	negatywne/ obojętne	negatywne	negatywne/ obojętne	negatywne	negatywne/ obojętne	negatywne/ obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
L – teren lasu (1-14L), ZN – teren zieleni naturalnej (1-4ZN), ZP – teren zieleni urządzonej (1-6ZP) WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych (1-20WS) ZP-WS - teren zieleni urządzonej lub wód powierzchniowych śródlądowych (1ZP-WS) ZD – teren ogrodu działkowego	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-
IE – istniejący teren elektroenergetyki IGS – istniejący teren stacji gazowej IKP – istniejący teren pompowni ścieków	obojętne	negatywne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne	obojętne
	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	stałe	-
	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	długoterminowe	-
	pośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	bezpośrednie	-
	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	lokalne	-

Źródło: Opracowanie własne

9. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU I ADAPTACJI DO JEGO ZMIAN

Projekt planu w swoich ustaleniach uwzględnia ważne z punktu widzenia pogłębiania zmian klimatycznych kwestie, do których należą m.in.:

- ograniczenie bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych pochodzących ze spalania paliw stałych w indywidualnych systemach grzewczych poprzez m.in. ustalenia w zakresie zaopatrzenia w ciepło z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę lub ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła lub z odnawialnych źródeł energii;
- ograniczenie bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych powodowanych przez transport towarzyszący przedsięwzięciu - projekt planu uwzględnia istniejące zagospodarowanie, stąd część wyznaczonych w planie terenów dróg jest już w ten sposób zagospodarowana i użytkowana, a część stanowi uzupełnienie istniejącego systemu komunikacyjnego. Kontynuacja m.in. funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, jak również wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę (np. usług lub produkcji) spowoduje wzrost ilości pojazdów mechanicznych w granicach opracowywanego projektu planu;
- działania mające na celu pochłanianie gazów cieplarnianych. W tym celu w projekcie planu uwzględniono istniejące zagospodarowanie i część obszaru przeznaczono na tereny o znacznym udziale powierzchni biologicznie czynnej, np. tereny lasów (L), zieleni naturalnej (ZN), zieleni urządzonej (ZP), teren ogrodów działkowych (ZD), teren zieleni urządzonej lub wód powierzchniowych śródlądowych (ZP/WS). W projekcie planu wskazano również na konieczność zachowania poszczególnych szpalerów drzew, jak również określono wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dostosowany do poszczególnych funkcji terenów (por. str 56 prognozy)
- działania skutkujące zmniejszaniem emisji gazów cieplarnianych – w celu ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza, które pochodzą głównie ze spalania paliw stałych w celu uzyskania ciepła, projekt planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala zaopatrzenie z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę lub ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła lub z odnawialnych źródeł energii. W projekcie planu wyznaczono również tereny, na których możliwa będzie realizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW (na terenach 1PEF oraz 1-7U-P).

Zapisy projektu planu uwzględniają także problematykę pogłębiających się zmian klimatu i umożliwiają adaptację w przypadku wystąpienia ekstremalnych zjawisk będących wynikiem zmian klimatycznych w tym:

- powódzie – tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Mała Panew znajdują się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Przed zalewem powodziowym rzeki chronią wały przeciwpowodziowe zlokalizowane wzdłuż jej brzegów. Dla terenów położonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% projekt planu nie ustala przeznaczeń związanych z zabudową, wprowadzając teren zieleni urządzonej ZP oraz wód powierzchniowych śródlądowych (WS) i wskazuje, iż obowiązują

tam przepisy odrębne. Na obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego oraz na obszarach obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego projekt planu ustala, aby budynki budować bez piwnic lub z zastosowaniem środków technicznych zabezpieczających piwnice przed zalewaniem;

- nawałne deszcze i burze – w projekcie planu wyznaczono m.in. tereny zieleni naturalnej (ZN), zieleni urządzonej (ZP). Tereny te dają możliwość realizacji rozwiązań z zakresu zagospodarowania wód opadowych poprzez ich retencjonowanie lub rozsączanie bądź ich odprowadzanie do dalszych odbiorników. W planie ustalono także wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych terenach dzięki czemu na terenie, na którym powstanie woda opadowa i roztopowa, również możliwa będzie jej chwilowa retencja;
- fale upałów – w projekcie planu ustalono wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych terenach. Jest on stosunkowo niski w przypadku terenów zabudowy związanej z rolnictwem (RZ), terenów usług (U), terenów produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnictwa (RZP), terenów usług lub produkcji (U-P), terenu parkingu (KOP); terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej (MWW), co może sprzyjać tworzeniu się wysp ciepła na tych terenach. Należy zatem dążyć do wyznaczania w ramach poszczególnych terenów możliwie jak największej powierzchni wolnej od zabudowy, zagospodarowanej w zieleń, gdyż takie rozwiązania ograniczą w pewnym stopniu nagrzewanie się powierzchni terenu, zapewnią cień oraz zmniejszenie temperatury otoczenia;
- susze – w projekcie planu dla poszczególnych terenów ustalono wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, która zapewnia warunki życia dla organizmów żywych, produkcję materii organicznej oraz infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu, dzięki czemu możliwe będzie zasilanie ww. wodami wód gruntowych;
- osuwiska – obszar objęty opracowaniem projektu planu nie jest zagrożony wystąpieniem osuwisk.

Wobec powyższego ocenia się, iż realizacja zapisów projektu planu uwzględnia problematykę zmian klimatycznych stanowiących zagrożenie dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu wynikających z przepisów różnych szczebli, w tym konwencji europejskich, aktów prawa europejskiego i polskiego oraz dokumentów strategicznych.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Kompensacja przyrodnicza, w myśl art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) to zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Dodatkowo art. 75 ust. 3 ww. ustawy wskazuje, iż jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest

możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

Prognoza oddziaływania na środowisko powstawała równolegle do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice, przez co już na etapie koncepcyjnym weryfikowano i minimalizowano ustalenia budzące szczególne zastrzeżenia i mogące wywołać znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko. Jak wykazała prognoza, niektóre z ustaleń projektu planu mogą w nieznaczny sposób przyczynić się do pogorszenia stanu poszczególnych komponentów środowiska w analizowanym obszarze, jednak nie ma potrzeby zastosowania kompensacji przyrodniczej, ponieważ potencjalny zasięg znaczących oddziaływań skutków realizacji projektu planu, o których mowa w rozdziale 8 niniejszej prognozy, nie powinien wykroczyć poza granice obszaru opracowania.

Zasadnicze znaczenie dla zapobiegania lub ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko mają zapisy analizowanego dokumentu w szczególności w odniesieniu do:

- zasad zaopatrzenia w wodę: plan ustala zaopatrzenie w wodę z istniejącego i projektowanego układu sieci wodociągowej (gminnej) lub z indywidualnych ujęć wody, a do celów przeciwpożarowych z istniejącej i projektowanej gminnej sieci wodociągowej, a na terenach U-P plan wskazuje, aby wykorzystywać – uzupełniając lub alternatywnie – wody opadowe poprzez ich przechwytywanie, podczyszczenie i retencjonowanie w zbiornikach przeznaczonych na ten cel;
- zasad odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych: plan ustala odprowadzanie ścieków poprzez sieć kanalizacji sanitarnej do istniejącego układu kanalizacji sanitarnej po niezbędnej rozbudowie, do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu. W odniesieniu do ścieków przemysłowych plan ustala, aby przed wprowadzeniem ich do sieci kanalizacji sanitarnej, należy je podczyścić w urządzeniach zakładowych w przypadkach zanieczyszczenia przekraczającego dopuszczalne wskaźniki, zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt planu dopuszcza także zbiorniki bezodpływowe, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zasad zaopatrzenia w gaz: plan ustala zaopatrywanie w gaz z dystrybucyjnej sieci gazowej po niezbędnej budowie lub rozbudowie, a także ze źródeł indywidualnych;
- zasad zaopatrzenia w ciepło: plan dopuszcza zaopatrywanie w ciepło z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę lub ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła lub z odnawialnych źródeł energii;
- zasad zaopatrzenia w energię elektryczną: plan dopuszcza zaopatrywanie w energię elektryczną z istniejącej lub rozbudowanej dystrybucyjnej sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia powiązanej z istniejącym układem zewnętrznym lub z projektowanej podziemnej sieci elektroenergetycznej lub z odnawialnych źródeł energii;
- zasad gromadzenia i usuwania odpadów: plan nakazuje zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

W myśl art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b u.o.o.ś. zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu powinien przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie planu, w szczególności w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

Obszar projektu planu, w północno-wschodniej części graniczy bezpośrednio z Obszarem Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB160004. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000. W związku z powyższym nie znajduje się potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych. Przyjęto, iż ustalenia wskazane w projekcie planu są racjonalne, a ich realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie wystąpiły trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Stan środowiska w obrębie obszaru opracowania planu rozpoznano na podstawie różnego rodzaju opracowań przyrodniczych, ogólnodostępnych danych z zakresu ochrony środowiska, geologii, hydrogeologii, hydrografii itp., danych państwowego monitoringu środowiska oraz dzięki wizji w terenie. Analiza powyższych materiałów pozwoliła na przedstawienie w niniejszej prognozie rzetelnych informacji o środowisku.

Trudnością przy prognozowaniu potencjalnych oddziaływań dopuszczonych w ramach niniejszego projektu planu przeznaczeń terenów oraz ustaleń dla tych terenów na środowisko jest dokładne przewidywanie na etapie tworzenia projektowanego dokumentu rzeczywistego wpływu poszczególnych przedsięwzięć na środowisko. Plan miejscowy nie jest bowiem planem realizacyjnym, nie wskazuje konkretnych rodzajów przedsięwzięć, a jedynie wskazuje przeznaczenia terenów, w ramach których dane przedsięwzięcia mogą zostać zrealizowane. Problem stanowi zatem poziom ogólności z jakim wskazuje się potencjalne oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. W projekcie planu wskazując poszczególne przeznaczenia terenów, np. terenów usług lub produkcji (U-P) określa się bowiem przeznaczenie terenu podstawowe jako: usługi handlu, rzemieślnicze, turystyki, gastronomii, nauki, biurowe i administracja; produkcję przemysłową, składy i magazyny, produkcję energii – elektrownie słoneczne – urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW oraz przeznaczenie terenu uzupełniające jako: elektroenergetyka, zieleni towarzysząca,

Ciężko zatem przewidywać na obecnym etapie jakie przedsięwzięcia zostaną w przyszłości rzeczywiście zrealizowane na analizowanym terenie i czy w ogóle dojdzie do ich realizacji, bowiem przeznaczenie w planie terenów pod określone funkcje i ustalenie dla nich zasad zabudowy i zagospodarowania terenu nie wskazuje ram czasowych, w jakich dane zagospodarowanie powinno zostać zrealizowane, stąd przewidywane oddziaływania mają charakter ogólny. Należy mieć jednak na uwadze, iż w przypadku zamierzenia realizacji jakiegokolwiek przedsięwzięcia mogącego potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko konieczne będzie przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której zostaną określone środowiskowe uwarunkowania realizacji, eksploatacji i likwidacji danego przedsięwzięcia. Postępowanie takie obejmuje

w szczególności: weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice. Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wskazują zapisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którą wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego sporządza projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Jednocześnie obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z brzmienia zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W myśl zapisów ww. ustawy przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak również projekt zmiany tego dokumentu.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice pod względem administracyjnym zlokalizowany jest w województwie opolskim, we wschodniej części powiatu opolskiego, w gminie Ozimek, w południowo-zachodniej części obrębu Szczedrzyk oraz w północnej części obrębu Schodnia. Swoim zasięgiem obejmuje tereny wsi Pustków rozciągające się pomiędzy lasami Stobrawsko-Turawskimi (zachodnia granica planu), granicą z obrębem ewidencyjnych Schodnia (południowa granica planu), rzeką Mała Panew (wschodnia granica planu) oraz terenami wsi Szczedrzyk (północna granica planu), a także fragment wsi Jedlice obejmujący teren zakładu produkującego szkło i wyroby ze szkła w przy ul. Feliksa w Jedlicach (BA Glass Poland Sp. z o.o., dawniej Huta Szkła Jedlice S.A.). Analizowany teren zajmuje powierzchnię ok. 377 ha. W strukturze użytkowania gruntów na badanym terenie dominują grunty rolne: grunty orne (R) oraz łąki trwałe (Ł). Znaczną powierzchnię zajmują również lasy (Ls), tereny komunikacyjne – drogi (dr), grunty rolne zabudowane (Br) oraz tereny mieszkaniowe (B). Najbliższe jednostki osadnicze to miejscowości: Szczedrzyk, Schodnia, Antoniów, Ozimek, Nowa Schodnia.

Na analizowanym terenie występuje przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa skoncentrowana wzdłuż następujących ulic: Ozimskiej, Zielonej, Leśnej, Bocznej, Słonecznej, Robotniczej, Polnej i Powstańców Śląskich w Pustkowie oraz ul. Feniks w Jedlicach. W granicach opracowania projektu planu występują również tereny usługowe w tym zajazd Hema oraz remiza Ochotniczej Straży Pożarnej, jak również zakłady produkcyjno-usługowe - zakładu produkujący szkło i wyroby ze szkła w przy ul. Feliksa w Jedlicach.

Projekt planu składa się z części tekstowej oraz części graficznej. Część tekstową stanowi uchwała składająca się z 13 rozdziałów. Część graficzną projektu planu stanowi rysunek planu - załącznik nr 1, stanowiący integralną część uchwały, opracowany w skali 1:2000.

Rzeźba terenu w granicach opracowania projektu planu jest mało urozmaicona. Została ukształtowana w wyniku procesów geomorfologicznych zachodzących w plejstocenie, w tym akumulacji utworów lodowcowych w okresie zlodowacenia środkowopolskiego, akumulacji rzecznej w okresie po ustąpieniu lądolodu oraz akumulacji eolicznej schyłku plejstocenu. Ponadto wpływ na obecną rzeźbę terenu miały również procesy holoceniowej erozji rzecznej i działalność człowieka (która nadal ma wpływ na rzeźbę i miejscowy krajobraz). Powierzchnia terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu jest prawie płaska. Spadek terenu następuje w kierunku rzeki Mała Panew (w kierunku północno-wschodnim). Najwyższej położona jest południowo-zachodnia część analizowanego terenu – tereny w okolicach lasu w rejonie ul. Leśnej w Pustkowie, zaś najniższe położone są tereny doliny rzeki Mała Panew (w północno-wschodniej części wskazanego obszaru).

Na zabudowanych i skomunikowanych częściach obszaru opracowania projektu planu (tereny zabudowane zabudową kubaturową, drogi, place, parkingi itp.) występują grunty pozbawione warstwy naturalnej gleb - grunty zurbanizowane – Tz (obszary w rejonie ulic: Zielonej, Ozimskiej, Robotniczej, Słonecznej w Pustkowie oraz ul. Feniksa w Jedlicach). Na pozostałych niezabudowanych i nieskomunikowanych obszarach występują przede wszystkim mady (F) zlokalizowane w rejonie doliny rzeki Mała Panew (we wschodniej i północnej części obszaru opracowania planu), czarne ziemie zdegradowane i szare ziemie (Dz), zlokalizowane głównie w centralnej części analizowanego obszaru, gleby brunatne wylugowane i kwaśne (Bw) występujące przede wszystkim w zachodniej części badanego terenu, a także gleby bielcowe i płowe (pseudobielcowe) (A) – w obszarze między ulicami Ozimską, Kolorową, Zieloną i Polną oraz Ozimską, Robotniczą i Powstańców Śląskich.

W granicach obszaru opracowania projektu planu nie występują większe zbiorniki wód powierzchniowych stojących. W północno-wschodniej części analizowanego terenu przepływa rzeka Mała Panew stanowiąca główną arterię wodną w obszarze gminy. Elementami sieci hydrograficznej zlewni Małej Panwi w granicach analizowanego terenu jest lewobrzeżna sieć płytkich cieków naturalnych rowów melioracyjnych odwadniających obszary dolin bocznych i podmokłych zagłębień bezodpływowych.

Na rzece Mała Panew, w bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania projektu planu, zlokalizowany jest duży zbiornik zaporowy - Zbiornik Turawski (Jezioro Turawskie) zasilany przez ww. rzekę. W granicach obszaru opracowania projektu planu nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych ani ich strefy ochronne. Część analizowanego terenu, zgodnie ze aktualizowanymi mapami zagrożenia powodziowego, znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Są to tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Mała Panew.

Wśród form ochrony przyrody, o których mowa ustawie o ochronie przyrody, w granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania planu znajduje się Obszar Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB160004, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych. Zbiornik Turawa stanowi jedną z najważniejszych ostoi i żerowisk przelotnych ptaków wodno-błotnych. W ww. dokumencie wskazano gatunki ptaków będących przedmiotem ochrony w ramach obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa. Są to: zausznik, gęś zbożowa, krzyżówka, płaskonos, biegus malutki, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna. Przedstawiono także istniejące i potencjalne zagrożenia dla tych gatunków oraz zaprezentowano działania ochronne mające pomóc w zachowaniu tych gatunków i ich siedlisk.

Przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu regionalnego korytarza ekologicznego doliny rzeki Mała Panew. W granicach analizowanego terenu nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt i grzybów objętych ochroną, nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Załączniku nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Na terenie leśnym, w zachodniej części analizowanego terenu, stwierdzono natomiast występowanie pomocnika baldaszkowego - rośliny naczyniowej objętej ochroną częściową. Dodatkowo, w obrębie wskazanego terenu leśnego zidentyfikowano stanowisko barwinka pospolitego *Vinca minor*, a w rejonie zabudowy zlokalizowanej przy ul. Leśnej 5A chroszcza nagołodygowyego *Teesdalia nudicaulis*.

Analizowany obszar wykazuje się niewielką bioróżnorodnością florystyczną i faunistyczną ekosystemu. W odniesieniu do flory dominuje tutaj monokultura rolna z licznymi chwastami towarzyszącymi miedzom, rowom melioracyjnym oraz obrzeżom dróg będącymi efektem spontanicznej sukcesji, wzbogacone o przydrożne, śródpolne i nadwodne zadrzewienia oraz zakrzaczenia jak również

o kilka większych skupisk drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych. Na niezabudowanych i nieużytkowanych terenach w otoczeniu terenów rolniczych występują różnorodne zbiorowiska zaroślowe, okrajkowe, czy będące efektem naturalnej, spontanicznej sukcesji roślinności zakrzaczenia i zadrzewienia. W zachodniej części analizowanego terenu występują fragmenty lasu wchodzącego w skład rozległego kompleksu lasów Stobrawsko-Turawskich. Lasy te rozciągają się na zachód i południe od obszaru opracowania planu, a ich główny drzewostan składa się przede wszystkim z sosny zwyczajnej.

Badany teren, wraz z obszarem bezpośrednio z nim sąsiadującym, charakteryzuje się wiejskim charakterem o zurbanizowanej przestrzeni, otoczonej kompleksami leśnymi oraz terenami rolniczymi z licznymi zadrzewieniami. Obszary te dostarczają schronienia, pożywienia i warunków rozrodu dla wielu organizmów. Często stanowią optymalne środowisko dla wielu gatunków ptaków.

Badany teren, wraz z obszarem bezpośrednio z nim sąsiadującym, charakteryzuje się wiejskim charakterem o zurbanizowanej przestrzeni, otoczonej kompleksami leśnymi oraz terenami rolniczymi z licznymi zadrzewieniami.

W obszarze opracowania projektu planu występują obiekty zabytkowe nieruchome podlegające ochronie. Są to m.in. obiekty architektury i budownictwa ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Na części badanego terenu występuje także dawna huta szkła „Jedlice” z pozostałościami osiedla hutniczego oraz tradycyjny układ wsi z historycznym układem dróg, tradycyjną linią zabudowy i usytuowaniem zagród w Pustkowie.

Dokonana analiza i ocena istniejącego stanu środowiska wraz z ustaleniami projektowanego dokumentu pozwoliła wyznaczyć w obrębie opracowania projektu planu tereny, których realizacja może mieć:

- korzystny wpływ na stan środowiska przyrodniczego - tereny oznaczone symbolami: **1-14L, 1-4ZN, 1-6ZP, 1ZD, 1ZP-WS;**
- niekorzystny wpływ na stan środowiska przyrodniczego - tereny oznaczone symbolami: **1MNW, 3-6MNW, 9MNW, 13-18MNW, 20MNW, 34MNW, 45-50MNW, 53MNW, 60-62MNW, 2-3MN-U, 1-7 U-P, 1KDZ, 1-2KDL, 1-8KDD, 1-53KR, 1-2RZ;**
- nie zmieni stanu środowiska przyrodniczego - teren oznaczony symbolem: **2MNW, 7-8MNW, 10-12MNW, 19MNW, 21-33MNW, 35-44MNW, 51-52MNW, 54-59MNW, 63-69MNW, 1-3MN, 1MWW, 1-3RZM, 1MN-U, 4-5MN-U, 1-4U, 1US-ZP, 1PEF, 1-4KP, 1KOP, 1IE, 1IGS, 1-2IKP, 1-23RN, 1RZP, 1-20WS.**

Prezentowany wyżej podział przedstawia ogólną ocenę oddziaływania uzyskaną w toku niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Każde z przeznaczeń terenów ustalonych w projekcie planu będzie w nieco odmienny sposób oddziaływało na poszczególne komponenty środowiska, co przedstawiono w tabeli 5. Należy podkreślić, iż projekt planu jest pewnego rodzaju środkiem zapobiegającym powstawaniu negatywnych skutków dla środowiska. Określa on przede wszystkim przeznaczenie terenów, w tym także m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego, zaś powszechnie obowiązujące przepisy prawne wymagają na etapie realizacji konkretnych inwestycji dostosowania się do standardów środowiska mających na celu minimalizowanie szkód w środowisku.

Potencjalne oddziaływanie na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice przedstawiono na załączniku nr 2 do niniejszej prognozy.

13. DOKUMENTY ORAZ MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

- [1] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.)
- [2] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. 1094, z późn. zm.)
- [3] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54)
- [4] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.)
- [5] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2023 r. poz. 1448, z późn. zm.)
- [6] Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404)
- [7] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335)
- [8] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)
- [9] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845)
- [10] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 r. poz. 2448)
- [11] Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2021 r. poz. 1390)
- [12] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.)
- [13] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)
- [14] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380)
- [15] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)
- [16] Uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017 r. poz. 414, z późn. zm.)
- [17] Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice, opracowywanego na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Ozimku nr LX/565/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice
- [18] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek (Uchwała Nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek)
- [19] Strategia Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023 – 2030 (Uchwała NR LXI/572/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030)
- [20] Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2017-2020 wraz z perspektywą na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLII/257/17 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 25 września 2017 r.)

- [21] Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Ozimek na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLI/369/21 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021 – 2024)
- [22] Roczna ocena jakości powietrza w województwie opolskim raport wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, Opole 2023
- [23] Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020)
- [24] J. Solon, J. Borzyszkowski, M. Bidłasik, A. Richling, K. Badora, J. Balon, T. Brzezińska-Wójcik, Ł. Chabudziński, R. Dobrowolski, I. Grzegorzczak, M. Jodłowski, M. Kistowski, R. Kot, P. Krąż, J. Lechnio, A. Macias, A. Majchrowska, E. Malinowska, P. Migoń, U. Myga-Piątek, J. Nita, E. Papińska, J. Rodzik, M. Strzyż, S. Terpiłowski, W. Ziaja, Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, Geographia Polonica 91, 2018 r., s. 143-170

Strony internetowe (dostęp: marzec/kwiecień 2024r.)

- geoportal.gov.pl
- mapa.opolskie.pl
- ozimek.e-mapa.pl
- bip.ozimek.pl
- isok.gov.pl
- geoserwis.gdos.gov.pl
- dm.pgi.gov.pl
- gugik.gov.pl
- opole.pios.gov.pl
- bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy

14. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL

Załącznik nr 1 Istniejący sposób i stan zagospodarowania

Załącznik nr 2 Docelowy sposób i stan zagospodarowania wraz z potencjalnym oddziaływaniem na środowisko

Ryc. 1 Projekt rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice - załącznik nr 1 do projektu planu (skala skażona)	12
Ryc. 2 Wyrys z aktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek w obrębie terenu objętego projektem planu wraz z fragmentaryczną legendą do rysunku studium.....	14
Ryc. 3 Lokalizacja obszaru opracowania projektu planu na tle jednostek administracyjnych.....	17
Ryc. 4 Obecne zagospodarowanie terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu - widok od ul. Zielonej 2 w kierunku zachodnim.....	18
Ryc. 5 Obecne zagospodarowanie terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu - widok zakładów przemysłowych zlokalizowanych w Jedlicach przy ul. Feniksa	18
Ryc. 6 Ukształtowanie powierzchni terenu w granicach obszaru opracowania projektu planu.....	19
Ryc. 7 Budowa geologiczna w obrębie obszaru opracowania projektu planu	20
Ryc. 8 Zróżnicowanie gleb w granicach obszaru opracowania projektu planu	21
Ryc. 9 Kompleksy przydatności rolniczej gleb w granicach obszaru objętego projektem planu	24
Ryc. 10 Odcinek rzeki Mała Panew znajdujący się w granicach obszaru opracowania planu - widok w kierunku północnym w rejonie zakładu produkującego szkło w Jedlicach.....	26
Ryc. 11 Element sieci rowów melioracyjnych w granicach obszaru opracowania planu - widok obszaru położonego w południowo-wschodniej części obszaru opracowania projektu planu - pomiędzy ul. Ozimską, ul. Polną i doliną rzeki Mała Panew w kierunku północno-wschodnim	27
Ryc. 12 Obszar opracowania projektu planu na tle wybranych form ochrony przyrody.....	33
Ryc. 13 Szpalery drzew wzdłuż ul. Ozimskiej.....	35
Ryc. 14 Nadwodne zadrzewienie wzdłuż rowu melioracyjnego.....	35
Ryc. 15 Większe skupiska drzew niestanowiących zbiorowisk leśnych - obszar w rejonie skrzyżowania ul. Zielonej z Ozimską.....	36
Ryc. 16 Krajobraz obszaru opracowania projektu planu oraz najbliższego otoczenia - widok terenów w rejonie ul. Ozimskiej w kierunku północno-zachodnim	38
 Tabela 1 Warunki klimatyczne we wsi Pustków i Jedlice	28
Tabela 2 Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej poszczególnych zanieczyszczeń w województwie opolskim w 2022 roku - ochrona zdrowia ludzi	28
Tabela 3 Potencjalne oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego	62
Tabela 4 Rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice	66

mgr inż. Mateusz Jahn
ul. Waryńskiego 2
45-047 Opole

mgr Krzysztof Bucher
ul. Waryńskiego 2
45-047 Opole

mgr Kamila Perwenis
ul. Rzeszowska 36/10
45-316 Opole

Opole, 26.05.2025 r.

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że jako koordynator zespołu opracowującego *Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pustków i Jedlice*, spełniam wymagania art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....
(podpis koordynatora)

.....
(podpis członka zespołu)

.....
(podpis członka zespołu)

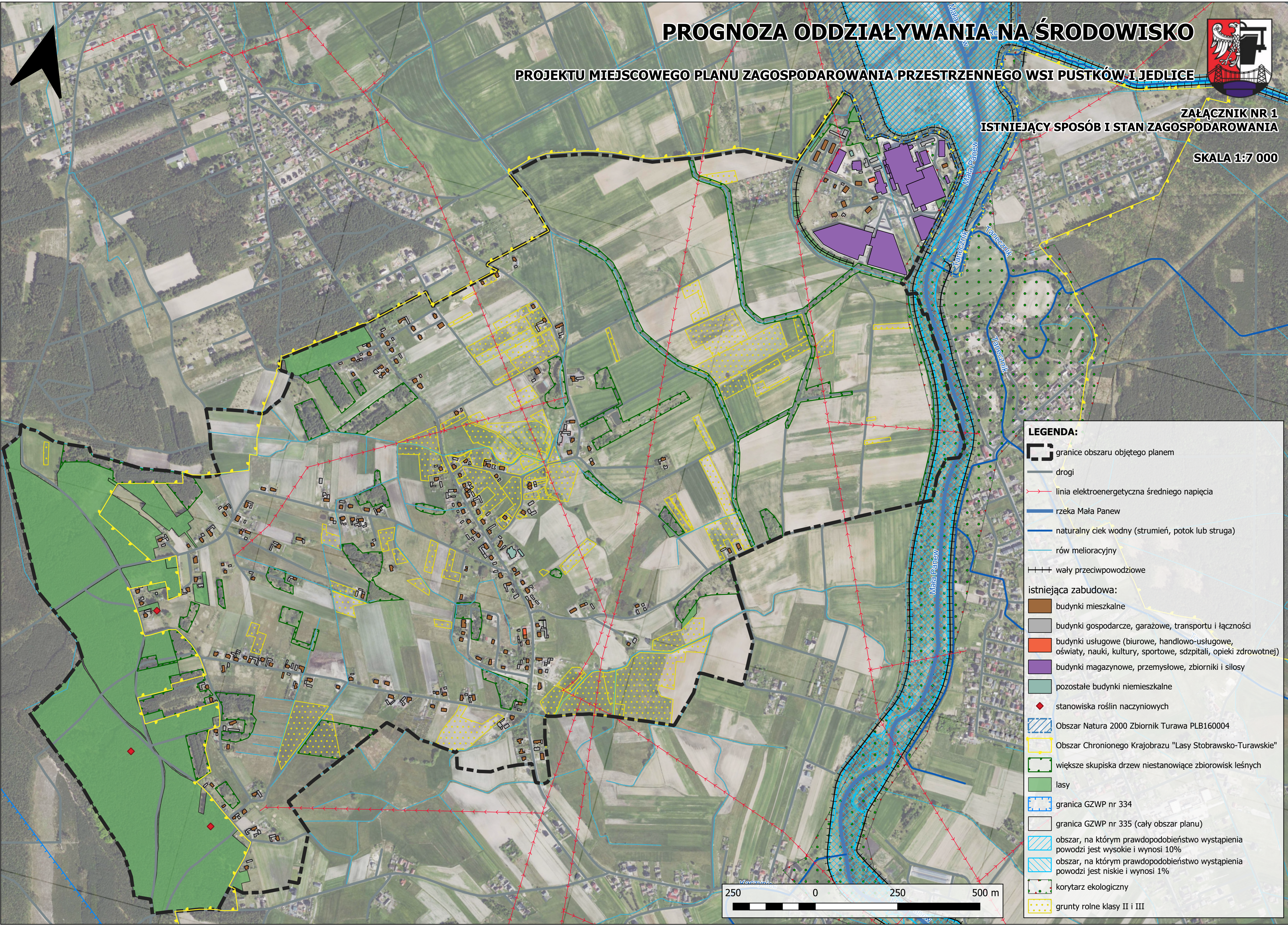
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI PUSTKÓW I JEDLICE



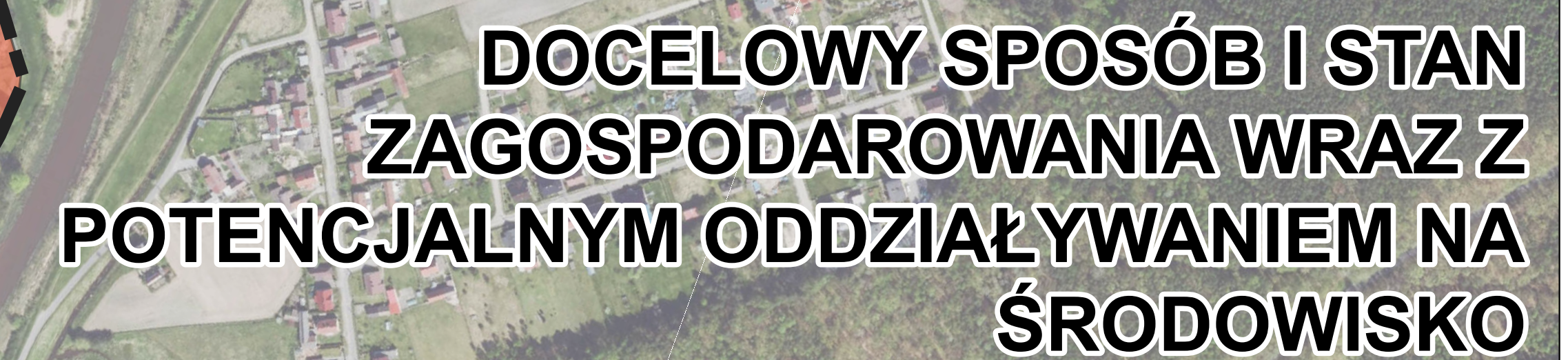
ZAŁĄCZNIK NR 1
ISTNIEJĄCY SPOSÓB I STAN ZAGOSPODAROWANIA

SKALA 1:7 000

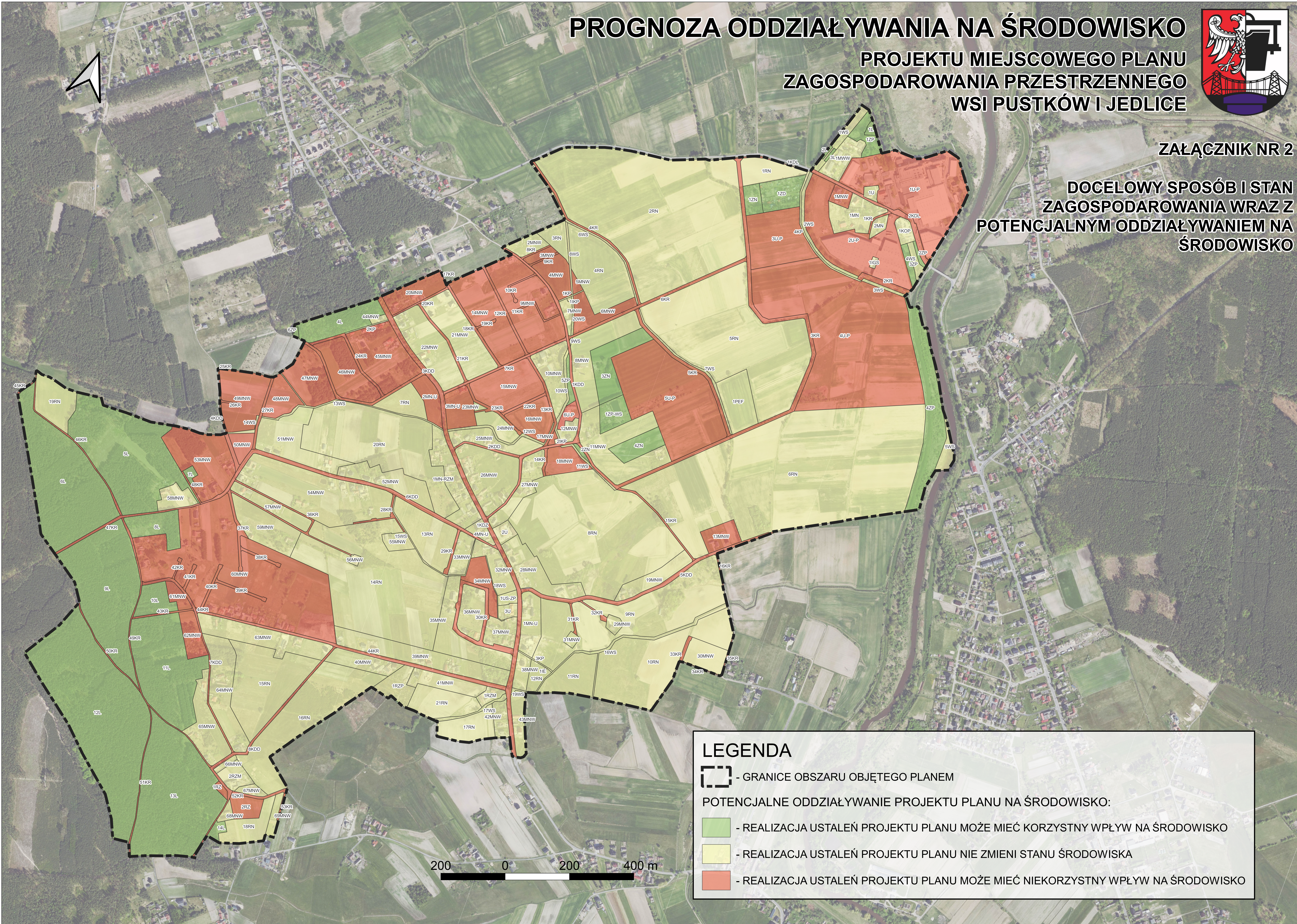


The seal of the City of San Francisco, featuring a red shield with a white eagle, a black shield with a white bridge, and a purple base.

ZAŁĄCZNIK NR 2



**DOCELOWY SPOSÓB I STAN
ZAGOSPODAROWANIA WRAZ Z
POTENCJALNYM ODDZIAŁYWANIEM NA
ŚRODOWISKO**



17

- GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

POTENCJALNE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO:

- REALIZACJA USTALEŃ PROJEKTU PLANU MOŻE MIEĆ KORZYSTNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO

- REALIZACJA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NIE ZMIENI STANU ŚRODOWISKA

- REALIZACJA USTALEŃ PROJEKTU PLANU MOŻE MIEĆ NIEKORZYSTNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO